АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВ
МАКСИМ АНДРЕЕВ

ПОБЕЖДАЙ ЧТО БЫ ТО НИ БЫЛО!

НЕИСТОВЫЙ ЖИРИНОВСКИЙ

политическая биография лидера ЛДПР

SHOUT
SHARE
IT

Annotation

Книга московских историков-генеалогов Александра и Максима Андреевых, не раз общавшихся с героем их работы, подготовлена к семидесятилетию знаменитого российского политика Владимира Вольфовича Жириновского, непосредственного участника многих судьбоносных для России исторических событий. Авторы подробно рассказывают о полной истинного драматизма биографии руководителя самой старой партии РФ.

В издании публикуются теоретические и философские работы В.В. Жириновского о русской идее, культуре и искусстве России.

- Александр и Максим Андреевы
  - Предисловие в цитатах
  - Часть первая
    - Дождь в день рождения. Созидание характера. 1946–1964 годы
    - В столице. Схватка за диплом. Двадцать лет одиночества. 1964–1984 годы
    - ЛДПР Советского Союза. 1985–1992 годы
  - Часть вторая
    - Нация, нуждающаяся в защите, — я иду к тебе! 1993–1999 годы
    - «Противника надо бить не только по загривку, но и по воображению». Возрождение империи. 2000–2006 годы
    - Процветающая Россия — это звучит гордо. 2007 год
  - Часть третья
    - О России
    - Споры с Монтенем
    - Ничего мне не надо. Вся любовь — политика
  - Заключение
  - Приложения
    - Критическая оценка коммунистической идеологии
    - Русская идея
    - Еще раз о русской идее
    - Культура и искусство России
- notes
  - 1

Александр и Максим Андреевы Неистовый Жириновский. Политическая биография лидера ЛДПР

Предисловие в цитатах

Нам следует прекратить играть на чужом поле по чужим правилам.

* * *

Моя харизма — в моей естественности.

* * *

Всегда нас, ярких политиков, шельмуют.

* * *

После войны было очень много фильмов про войну. Мимо дома шли солдаты, двигалась армия, кавалерия. Поэтому сначала я хотел стать военным, как и многие мальчишки. Потом появилось желание стать следователем, дипломатом. Я хотел быть учителем, и философия меня привлекала, а в конечном счете я занимаюсь всем, вместе взятым.

Все совпало. Все сомкнулось.

Все, чего я достиг в жизни, мне пришлось добиваться самому, без посторонней помощи, полагаясь исключительно на свои силы, волю, упорство, способности. Поэтому я имею право считать себя таким, как все, и могу прямо и честно смотреть людям в глаза. Служению России я посвятил свою жизнь.

В.В. Жириновский

Часть первая
Как становятся лидерами

Дождь в день рождения. Созидание характера. 1946–1964 годы

У Ивана Ивановича Макарова, прадеда Владимира Вольфовича Жириновского, было двое детей — сын Павел и дочь Люба, родившиеся в уездном городе Краснослободске, красивейшем месте Пензенской губернии, что расположено на левом берегу реки Мокши, притока Оки.

Поселение Красная Слобода, построенное как укрепленный пункт оборонительной линии Московского царства от татар и ногайцев, известно с 1571 года. К середине XVII века слобода потеряла свое оборонное значение, но продолжала расти. В конце XVII века казацкое население насчитывало около трех тысяч человек, живших в 700 дворах. С 1706 года Красная Слобода — город. С 1780 года получила название Краснослободск и статус уездного города Пензенской губернии. Развитию Красной Слободы помогли работавшие там чугунные и железоделательные заводы купцов Миляновских. Не обошлось и без винокуренных заводов. С первой половины XIX века Краснослободск — торгово-перевалочный центр. Через пристань на Мокше вниз по Оке до Мурома везли на судах хлеб, сало, поташ.

Старая крепость сгорела в 1817 году во время большого пожара, после которого Краснослободск был практически заново отстроен по регулярному плану с широкими прямыми улицами. Город славился фруктовыми садами: даже в утвержденном в 1781 году императрицей Екатериной II гербе Краснослободска «в серебряном поле — две перекрещенные сливовые ветви с плодами в знак изобилия здешних мест сливами».

Дед будущего лидера ЛДПР родился в 1879 году в Лаушках, пригороде Краснослободска. Макаровы крестьянствовали, единственный сын помогал отцу вести хозяйство. Его женой стала Фиона, четвертый ребенок в семье Никифора Николаевича и Марии Евграфовны Сергучевых. Три ее брата, Николай, Андрей и Алексей, работали на Московском монетном дворе чеканщиками. В шестнадцать лет Фиону попытались выдать замуж за человека намного старше ее, и будущая бабушка Жириновского убежала прямо со свадьбы — случай в русской деревне того времени уникальный. С характером была Фиона Никифоровна.

Шестнадцатилетняя девчушка работала в Краснослободске в прислугах. Там ее и встретил Павел Макаров, отслуживший срочную службу в армии и работавший в городе подмастерьем.

Свадьба состоялась до 1906 года. У Павла и Фионы родилось пятеро детей — сыновья Петр, Василий и дочери Валентина, Анна и Александра. Семья переехала в Саратов, потом в Астрахань. Мать Владимира, Александра Павловна, родилась в 1912 году.

Вскоре семья осталась без отца — солдат Павел Иванович Макаров умер в 1919 году в Рузаевке в эпидемию тифа, болезни Гражданской войны. На руках у Фионы Никифоровны осталось пятеро детей. Через двадцать пять лет ее дочь Александра оказалась в подобной ситуации.

Спустя время Фиона Никифоровна вышла замуж за вдовца с четырьмя детьми. В годы НЭПа — новой экономической политики, проводимой пришедшими к власти большевиками, — многодетная семья открыла домашнюю столовую. В результате Фиона Никифоровна с мужем оказались в ссылке на Соловецких островах, где глава семьи вскоре умер.

Дети остались без родителей, беспризорничали, потом перебрались к дальним родственникам. Старшая, Валентина, в Рузаевке вышла замуж и переехала в Алма-Ату. Дочь Саша училась в балетной школе в Пензе, но — только год. В 1928 году, в шестнадцатилетнем возрасте, она вышла замуж за сотрудника ОГПУ, тогдашних органов государственной безопасности. Семья постоянно переезжала на новые места службы мужа Александры Павловны, Андрея Васильевича Жириновского, служившего то в Сасово, то в Сызрани, то в Ленинграде. В семье было пятеро детей — Юрий, Александр, Вера, Надежда, Любовь. Забот было множество, и мать Владимира Вольфовича образования не получила. Фиона Никифоровна после ссылки некоторое время жила в Москве, работала в Ботаническом саду. Забрав детей, Петра, Василия и Анну, в 1939 году она переехала в Алма-Ату, где и прожила до 1960 года.

Перед Великой Отечественной войной семья Жириновских жила в Ленинграде. Андрей Васильевич руководил транспортным отделом НКВД на Октябрьской железной дороге — отвечал за безопасность правительственной трассы Москва — Ленинград. Заболевшего туберкулезом, его перевели в Алма-Ату, в сухой климат, но прослужил на новом месте А.В. Жириновский недолго: за потерю служебных документов его уволили из органов. На новую работу его устроил родственник жены — начальником лесного отдела управления Туркестано-Сибирской дороги.

Жириновские жили в трехкомнатной квартире, во время войны ставшей коммунальной. В шестнадцатиметровой спальне с трудом нашлось место для семерых членов семьи. В 1942 году Андрей Васильевич тяжело заболел, лежал дома. Иногда к нему

приходил его сослуживец Вольф Эйдельштейн.

В.В. Жириновский писал: «В Алма-Ату Эйдельштейн приехал с польским паспортом, который получил еще в 1920 году. А когда в 1939 году в Польшу вошли советские войска и на ее украинских землях установилась советская власть, Вольфу не успели дать новый, советский паспорт. Все поляки приехали со справками, и все приехали в чем мать родила. Ничего не успели взять с собой! Отец ходил в чьей-то гимнастерке. Моя мать паспорта отца не видела. Из разговоров мать поняла, что это были польские евреи, которые оказались в Казахстане в 1940 году. В армию Вольфа не взяли по зрению, и он все пять лет — с 1941 по 1946 год — работал на железной дороге — Турксибе».

Первоначально Вольф Эйдельштейн попал в ссыльно-трудовой лагерь. Потом с помощью брата, выехавшего с ним из Ровенской области, он получил статус свободного поселенца и устроился в лесной отдел Турксиба, к А.В. Жириновскому.

В июле 1944 года Андрей Васильевич умер от туберкулеза в Алма-Атинской железнодорожной больнице. Александра Павловна осталась с пятью детьми и без средств к жизни, без специальности, без работы — в 32 года, так же, как в свое время ее мать, Фиона Никифоровна.

Вольф Эйдельштейн не перестал приходить к Жириновским. В.В. Жириновский писал:

«Общение с Вольфом отвлекало маму от горьких мыслей, вселяло надежду, что она справится с тяготами жизни. Так они сблизились, решили соединить свои судьбы и в 1945 году поженились. «Я долго колебалась, — рассказывала мама родственнице, — он еще не был женат, а у меня пятеро детей. Но он был очень настойчив. И мы поженились». От Вольфа Александра Павловна ждала ребенка. Она не только привязалась к Вольфу, но и полюбила его.

Но ее ждала новая трагедия. Как гром среди ясного неба ударила новость о том, что Вольф покидает ее, уезжает на свое довоенное место жительства. По международным соглашениям, он должен был вернуться в послевоенную Польшу, в которой имел гражданство с 1920 года. И вот как раз в день рождения своего сына Владимира Вольф Эйдельштейн покидал Алма-Ату и Советский Союз».

Только в 2006 году Владимиру Вольфовичу Жириновскому удалось восстановить историю жизни своего отца.

Вольф Эйдельштейн родился 25 апреля 1907 года в городе Костополь, на Ровенщине, на Западной Украине.

Семейство Эйдельштейн (по-русски — «Счастливый камень») проживало в Костополе с середины XIX века. Дед будущего лидера ЛДПР Ицхак Авраамович Эйдельштейн родился в Костополе в 1880 году, местечке, где в сотне дворов проживали 800 человек. В 1905 году Ицхак Авраамович с партнерами основал в местечке деревообрабатывающую фабрику, производившую мебель и стройматериалы. Ицхак Эйдельштейн был главой еврейской общины Костополя, пользовался уважением в городке, а продукция его фабрики была известна далеко за пределами Костополя. У Ицхака и его жены Ривки родилось трое детей: Роза — в 1903 году, Вольф — в 1907 и Арон — в 1911. Вольф учился в гимназии «Таргут» в городе Ровно, известном с 1282 года как город Галицко-Волынского княжества.

После поражения Российской империи в Первой мировой войне, Октябрьского переворота 1917 года и распада государства Украина ненадолго стала независимой. На ее территории оказались войска кайзеровской Германии. Заняли они и Костополь, в котором в 1918 году сожгли фабрику Эйдельштейнов.

По Рижскому миру 1921 года Западная Украина, а значит, и Ровно с Костополем, вошли в состав Польши. Эйдельштейны, теперь граждане Польши, восстановили фабрику, ставшую работать и на экспорт. В 1925 году Костополь стал поветовым[1] центром. В том же году Вольф Эйдельштейн поступил на коммерческое отделение юридического факультета Гренобльского университета Изерского департамента Франции. После юридического Вольф получил и агрономическое образование, с 1925 по 1933 год. Некоторое время отец В.В. Жириновского занимался бизнесом во Франции, потом вернулся в Костополь.

В 1939 году на Западную Украину вошла Красная армия, и Ровно, как и все западноукраинские земли, вошел в состав СССР. Перед нападением Германии на СССР Вольф и Арон были эвакуированы в Алма-Ату, а их родители, дочь Роза и внучка Люба остались в Костополе. Летом 1941 года фашисты заняли Украину. В августе во время уничтожения евреев Костополя гитлеровцы убили Ицхака, Ривку, Розу и Любу Эйдельштейн.

Владимир Жириновский родился дождливым вечером 25 апреля 1946 года под стук колес поезда, навсегда увозившего его отца. Перед отходом поезда Вольфу успели прокричать о рождении сына.

В июне 1946 года Александра Павловна поехала в Варшаву — показать трехмесячного Вову отцу. В.В. Жириновский писал:

«Мама долго, недели две добиралась до Варшавы. Столько же и прожила в столице Польши. Вольф предлагал ей остаться, однако она не захотела, ибо была настоящей русской женщиной, патриоткой. Но главное — пятеро детей ждали ее, она не могла их бросить. Александра Павловна звала мужа вернуться с ней в Россию. Он колебался. А в советском посольстве в Варшаве ей сказали, что ее пустят обратно в Советский Союз, а его нет. Таковы были установки в те времена».

Александра Павловна вернулась в Алма-Ату. Полгода они переписывались, и Вольф в сентябре 1946 года написал, что «узнал о том, что в СССР плохо относились к тем, кто переписывался с заграницей, и, чтоб ее не подводить, он больше писать не будет». Больше они не виделись. Вольф Ицхакович в 1949 году переехал в Израиль, где проработал агрономом двадцать пять лет, закончив трудовую деятельность руководителем отдела поставок удобрений и химикатов фирмы «Амир» в Тель-Авиве. В 1983 году он попал в автомобильную аварию и через месяц скончался.

В 1949 году Александра Павловна нашла работу в столовой Алма-атинского зооветеринарного института. Это было тяжелое, голодное послевоенное время. Время, когда начиналась холодная война СССР и Запада. Лидер ЛДПР вспоминал: «Я видел страдания мамы. Я очень ей сочувствовал. Иногда я видел ее слезы: «Мама, почему ты плачешь?» А она отвечала: «Вырастешь, сынок, потом поймешь».

Город Алма-Ата, где Владимир Жириновский прожил восемнадцать лет, занимая одну комнату в трехкомнатной квартире, сейчас столица суверенного Казахстана. Город был основан как русское военное укрепление Заилийское на месте разрушенного казахского поселения Алматы-Яблоневое. В 1867 году поселение было переименовано в город Верный, ставший в Российской империи одним из мест политической ссылки. В 1921 году город получил название Алма-Ата, с 1929 года стал столицей Казахской Автономной Советской Социалистической Республики, с 1936 года — Казахской ССР.

С. Плеханов, автор книги «Жириновский: кто он?», вышедшей в Москве в 1994 году, писал:

«Русские, населявшие города азиатской окраины империи в царские годы, представляли собой местную элиту. Они чувствовали себя хозяевами на недавно присоединенных землях. Положение в корне изменилось после большевистского переворота 1917 года. В двадцатые годы и позже сюда приезжали

в основном люди, которым голодно жилось в Центральной России, обескровленной коммунистическими экспериментами. Сюда выселялись представители интеллигенции, которые уже в силу своего статуса не могли чувствовать себя здесь хозяевами. Приоритет коренной нации неустанно подчеркивался коммунистическим руководством.

На плечах русских держалась вся система образования, вся промышленность, все городское хозяйство. Русскими были созданы зачатки местной науки, основаны первые театры, здравоохранение, но никогда русский, родившийся здесь, не мог претендовать на подлинное развитие своих талантов.

Замызганные синие халаты, подпоясанные женскими платками, еще более замызганные тюбетейки, мягкие кожаные сапоги с остроносыми галошами. Верблюды, медленно переступающие по пыльным улицам. Седая от пыли зелень огромных акаций, раскинувших свои ветви над арыками, журчащими холодной водой. Бледно-голубое безоблачное небо, на котором нестерпимо сияет свирепое азиатское солнце. Крикливые шумные базары, над которыми клубится пыль, поднятая тысячами ног. Крик ишаков, призывы торговцев, запах мяса из казанов, смешанный с дымом, арбузные и дынные корки, разбросанные там и сям. В отличие от казаков, переселявшихся сюда в конце XIX и начале XX века и наделявшихся землей, переселенцы советской эпохи были практически отделены от природы, от земли. Земля и ее блага воспринимались здесь как исключительная собственность коренной нации, а русский переселенец, человек почти всегда сугубо городской, оторванный от животворной связи с деревней, с землей, воспринимал свою жизнь здесь как некую пересадку на пути к настоящему бытию».

Маленький Володя был определен в шестидневные круглосуточные ясли и жил в комнате с еще двадцатью детьми. Он позднее вспоминал: «Помню круглосуточные ясли. Мне три года. Нянечка ушла — все спят. На улице дождь. Мне страшно. Первая мысль, почему меня отдали сюда? Пять дней без родителей! Я очень боялся, особенно по ночам. Витаминов не было, всех поили рыбьим жиром. Большая трехлитровая банка, общая столовая ложка, и мы все в очереди стоим. Я тогда думал: «Почему всем? Почему из одной ложки? Кто-то кашляет, кто-то больной, а мы из одной ложки рыбий жир пьем. Вот так все это на меня действовало».

После яслей Володя до шести лет пробыл в детском саду: «Игрушки — я всегда брал поломанную машинку. Я один с ней, и она моя. Другие пятеро хотят играть с целой машинкой, они возят ее за веревочку, ссорятся. А я с поломанной, но я один. Вот такое

социальное восприятие. Я все запоминал с детства, когда нарушались мои права. Когда ребенку хорошо, он становится инфантильным, он не видит общество, он не замечает процессов, он не может анализировать. Конфету съел, игрушку взял. А у меня ничего нет! Почему я бедный? Почему у меня нет свободы? Меня даже из детского сада исключили: неуправляемый был, спорил с воспитателями: «Не хочу играть с этой игрушкой — она поломана». Для воспитательниц это было невыносимо. И они взмолились, чтобы меня забрали. В итоге лето я гулял дома, а потом в школу пошел. Дома я был предоставлен сам себе. Летом с приятелями мы часто лазили по садам, рвали яблоки, груши, сливы, вишни — это было дополнительное питание. Дома у меня не было не только детского уголка, но не было ни игрушек, ни детских книжек. Мама любила читать «Американскую трагедию» Теодора Драйзера, «Королеву Марго» Александра Дюма. Я мало что понимал, но мне хотелось читать, и за неимением детских книжек я читал книги для взрослых».

В сентябре 1953 года Владимир Жириновский пошел в школу, одну из лучших в Алма-Ате: в ней учились дети казахской элиты. Ему повезло с первой учительницей — Марией Петровной Семисаловой, показавшей ему, что мир не замыкается на трех улицах азиатского города, а красив и величественен и непознаваем до конца. И еще мир непредсказуем и жесток.

Будущий заместитель Председателя Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации вспоминал:

«И вот я шел после первого урока, где-то часов в двенадцать домой. Никто меня не ждал дома. Я положил свой новый портфель, снял новый костюм. Это первый костюм, такой беленький китель с пуговками, вроде того, какой был у моряков или железнодорожников, брючки. Это мама где-то достала немного материала и сшила мне на соседской машинке костюмчик.

На барахолке мне покупали одежду с тех, кто вырос из нее, или с умерших. В любом случае одежда была старая, поношенная, чья-то чужая. Зимы были относительно суровыми, до —20 °С, а у меня плохая обувь, никогда не было теплых ботинок, валенок, приличного костюма. И не было у меня никакой радости от этого первого дня учебы. Никто не проводил меня в школу, никто не встретил.

Маме всегда было некогда, она работала. Я спал, когда она уходила на работу, и уже засыпал, когда она возвращалась с работы, никогда я ее не видел подолгу. Я всегда был голоден. После школы я шел к маме на работу и ждал, когда ей удастся принести мне обед. Она делала это украдкой, потому что не

положено было. Пища была отвратительная. Мама просила у повара тарелку супа, какие-нибудь «ржавые» котлеты. Иногда и этого не получалось. Поэтому все воспоминания о детстве связаны у меня с постоянным недоеданием».

В школе Владимир Жириновский оказался заметен, был санитаром, старостой класса, вступил в пионеры, его выбрали звеньевым, председателем совета отряда. В 9-м и 10-м классах был комсоргом, работал в комитете комсомола, как главный редактор делал школьную газету, собирал металлолом — «во всей общественной жизни участвовал».

Владимир разводил кроликов, голубей, сам пытался научиться играть на фортепиано, играл на домре в духовом оркестре и оркестре народных инструментов Дома пионеров, — «когда я во всем этом участвовал, я делал все чуть быстрее, чуть сильнее, чуть больше, и это делало меня маленьким лидером».

Владимира избрали председателем школьного рационализаторского бюро — он вносил рацпредложения. В школе появилась возможность много читать — книги по философии, истории, позже по экономике, — «…стал задумываться, что происходит в моем городе, в республике, стране; я не стеснялся спрашивать, и чем больше было вопросов, тем настойчивее хотелось найти на них ответы». Одной из любимых книг будущего геополитика стала «Моцарт и Сальери» из «Маленьких трагедий» А.С. Пушкина — «веками Моцартам, слышащим иные звуки, угрожают, завидуют и мстят подлые, бездарные Сальери, для которых нет ничего святого, даже Бога; они не боятся Бога, вот и творят зло на земле». Чтобы получать больше информации, Владимир провел в дом радио — сам подключил его к проводам. В школе занимался гимнастикой, борьбой, фехтованием, стрельбой, научился плавать.

Учитель истории Серафима Филатовна вспоминала: «Володя много читал дополнительной литературы по истории государства, имел свою точку зрения на многие, не по возрасту интересующие его вопросы. Много спорил с учителями. Но при всей своей горячности, категоричности, иногда и вспыльчивости, никогда не позволял выпады в сторону педагогов. Никаких унижений, оскорбительного тона, грубости ни с друзьями, ни с преподавателями не было. Порядочным всегда был. И умным».

В старших классах Владимир часто спорил с учителями. Некоторые из учителей считали это неприемлемым — самостоятельных и пытливых власти или «косящие под власти» в России не любили. Его трижды на несколько дней исключали из школы.

В школе Владимир получил и рабочую специальность — с 8-

го класса все ребята два из пяти учебных дней ходили учиться на завод на автослесарей.

В школьные годы Владимир побывал в Москве, Ленинграде, на Черном море. Денег у мамы не брал, на поездки зарабатывал сам.

По окончании школы Владимир Жириновский получил аттестат, в котором было 13 четверок и 5 пятерок. Он решил поступать в МГИМО или МГУ.

Будущий «заслуженный юрист Российской Федерации» вспоминал: «Самое первое мое желание — стать офицером. Тогда очень много выходило фильмов про войну, и военная тематика подталкивала меня к тому, чтобы стать офицером, меня потянуло к юридической специальности, захотелось стать следователем. И наконец, третья направленность — стать дипломатом: меня интересовала внешняя политика. Мне хотелось получить должность, которая отличалась бы своим размахом, масштабностью: например, преподаватель — у тебя много студентов, слушателей, и ты им помогаешь что-то постичь, познать жизнь. Или вот дипломат — это внешняя политика, ты выступаешь от имени страны. Когда окончил 11-й класс, уже твердо решил пойти по международной линии. Узнал, какие есть вузы — МГИМО, Институт восточных языков при МГУ. Мне сразу сказали, мол, в МГИМО ты не поступишь, там дети элиты, все экзамены нужно сдать на пятерки, лучше МГУ. Он более демократичный».

3 июля 1964 года Владимир Жириновский приехал в Москву поступать в Институт восточных языков при Московском государственном университете — ныне Институт стран Азии и Африки. Он подал документы, но их не приняли: в «Справочнике для поступающих в вузы» не было указано, что для поступления в ИВ Я нужна рекомендация райкома ВЛКСМ по месту окончания школы. Ехать назад за рекомендацией не было ни времени, ни денег. Кто мог помочь заочно взять рекомендацию райкома комсомола за тысячи километров от Москвы?

Только мать. И она помогла.

В столице. Схватка за диплом. Двадцать лет одиночества. 1964–1984 годы

Александра Павловна сумела получить рекомендацию районного комитета ВЛКСМ и передала ее сыну в Москву. Владимир успел сдать документы в Институт восточных языков при Московском государственном университете. Конкурс составил три человека на место. Сдав пять экзаменов, Владимир стал студентом и получил место в общежитии. Стипендия составляла 35 рублей, 30 рублей высылала мама — и на 65 рублей в месяц студент Жириновский прожил в Москве все годы учебы. На втором курсе учебы он уже получал повышенную стипендию — 47 рублей в месяц, — стал старостой группы, на четвертом курсе — комсоргом, секретарем комсомольского бюро своего курса.

Основатель ЛДПР позднее писал:

«Я приехал в Москву как раз в год, когда снимали Хрущева. В сентябре я поступаю в вуз. Узнаю, что он лично требовал, чтобы в вузы Москвы принимали бедных и из провинции. И мне сказали в приемной комиссии, что мы тебя зачисляем, потому что Хрущев потребовал. Я сдал экзамены, и мне сказали, что по твоим экзаменам мы определили проходной балл, чтобы отчитаться наверху, что у нас есть хоть один бедный. И действительно, у меня в группе был сын генерала, сын члена ЦК КПСС, заместителя председателя ГКЭС, замминистра иностранных дел, в общем, вся номенклатура.

В Москву, столицу Советского Союза, я прибыл с окраины. Если не из захолустья — все-таки Алма-Ата главный город большой республики, — то, в сущности, из провинции. Здесь люди более открыты, более искренни и радушны. И я не знал, что в Москве в ходу свои столичные правила этикета: особо не высовываться, пока тебя не спросят, не позовут, разговаривать негромко, лучше помалкивать и слушать других, более опытных, крепко стоящих на земле, занимающих положение в обществе.

Я же, оказавшись в Москве, по-провинциальному рубил правду-матку. Невзирая на чины, авторитеты, возраст собеседника. Конечно, не везде и не всегда меня понимали и принимали. Люди морщились, отворачивались от несносного парня, корчили рожи. Но я будто бы и не замечал всего этого. Мне хотелось проявить себя, показать, что я тоже хоть и провинциал, но не лыком шит. Это качество так и утвердилось в моей натуре. А позже весьма пригодилось».

В 1967 году Владимир Жириновский параллельно закончил факультет международных отношений Университета марксизма-ленинизма — его всегда интересовала внешняя политика. В марте этого же года он направил письмо в ЦК КПСС с обоснованием необходимости проведения реформ в стране. На меньшее он был не согласен. Его рекомендации затрагивали образование, сельское хозяйство, промышленность. Студент третьего курса предлагал руководству страны для подъема сельского хозяйства набирать в вузы сельскую молодежь, не призывая ее в армию: на селе нужно много людей с высшим образованием, выше образование — выше урожай. Через месяц его пригласили в отдел вузов МГК КПСС и объяснили, что это «невозможно, нереально и не нужно».

В декабре 1967 года Владимир участвовал в диспуте на физическом факультете МГУ «Демократия у нас и у них». В частности, он спросил аудиторию, можно ли назначать директором обязательно участника войны, ведь он может оказаться непрофессионалом или просто дураком. За год до этого в составе студенческого строительного отряда Владимир первый раз побывал за границей — в Венгрии. В дискуссии было видно, что ему больше нравилась демократия там. О его начавшейся политической активности донесли ректору ИВ Я, и он вызвал студента на беседу. На этот раз пронесло, оргвыводов не последовало.

На 5-м курсе студенты Института восточных языков проходили практику. Владимира сначала направили стажером в Радиокомитет, а в апреле 1969 года — стажером-переводчиком в Турцию от Госкомитета по внешним экономическим связям. Внешнеторговые объединения «Тяжпромэкспорт» и «Нефтехимпромэкспорт» строили металлургический комбинат в городе Искендероне и завод по производству серной кислоты в городе Бандырма. В Турции с дипломником Жириновским приключился случай, испортивший ему советское будущее, закрывший доступ в аспирантуру, МИД, КПСС. Владимир был арестован, ненадолго даже попал в турецкую тюрьму, и на следующий день, после вмешательства советского посольства, был выслан из страны. Турецкие спецслужбы утверждали, что В. Жириновский собирал вокруг себя турецких рабочих-строителей и вел среди них «беседы о преимуществах коммунизма», а в Турции тогда была запрещена деятельность коммунистических партий.

Лидер первой антикоммунистической партии Советского

Союза позднее писал: «Маленький провинциальный город в Турции, русских двое — я и инженер. А в городе есть отдел тайной полиции. Начальник отдела работал там уже тридцать лет и за все это время ни одного шпиона, ни одного происшествия по политическим делам. А ему скоро уходить на пенсию и хотя бы благодарность за работу получить. Он не понимал, что я просто переводчик, и думал, что я лейтенант КГБ. То, что русский знает турецкий язык, для него было дикостью. Он все время наблюдал за мной и, как только я подарил ребятам-туркам значки, которые купил в аэропорту Шереметьево, тут же обвинил меня в коммунистической пропаганде. Среди значков был значок с портретом Пушкина, так они его приняли за молодого Маркса — бакенбарды подвели. Значок с Москвой — понятно: звезды на кремлевских башнях. Все это в совокупности и назвали коммунистической пропагандой. Тогда для меня это было сильным потрясением: арестовали, посадили в какой-то их аналог следственного изолятора, обвинили в пропаганде. А по турецкому уголовному кодексу за коммунистическую пропаганду полагается двадцать лет тюрьмы».

Потом это «происшествие» обросло легендами, по которым В. Жириновский то ли просидел семнадцать дней в тюрьме, то ли два месяца находился под домашним арестом — «всегда нас, известных политиков, шельмуют».

В СССР алма-атинского студента чуть не приняли за вольнодумца, в Турции — за апологета советской власти. Впрочем, турецкие спецслужбы всегда славились своим «мастерством».

В 1970 году В.В. Жириновский написал дипломную работу о творчестве турецкого писателя Саида Фаика, получил диплом с отличием и был «распределен» в Советскую армию. На память об учебе ему остались и летние поездки в студенческие лагеря — в Пицунду, Анапу, Гурзуф, Ялту. «Востоковед-филолог, референт-переводчик» со студенческих лет полюбил море.

После окончания Института восточных языков Владимир Жириновский был направлен «в распоряжение Министерства обороны СССР» и два года служил офицером политуправления штаба Закавказского военного округа. Молодой лейтенант много ездил по Грузии, Южной Осетии, Армении, читал в частях лекции, готовил агитационные материалы, изучал культуру местных народностей, знакомился с данными по Ирану, Турции, Ближнему Востоку — азами теории и практики геополитика, пропаганды и агитации, разведки, больше узнал об исламе, который изучал в институте.

Владимир Жириновский служил в отделе политуправления, занимавшемся проблемами Ближнего Востока. Офицеры слушали турецкое радио, делали переводы и готовили материалы для руководства. По турецким газетам составляли аналитические отчеты. Лейтенант Жириновский написал аналитический доклад «Политические партии Турции». «Все это смыкалось с моими будущими занятиями, закладывало фундамент более глубоких знаний по Ближнему Востоку. Я был уже специалистом, востоковедом. А теперь пошла практика. То я был в Турции, то на Кавказе, в детстве жил в Средней Азии — все это помогало глубже узнать и проблемы, связанные с мусульманской религией. Грузинская церковь, армянская церковь, курды. Непосредственно я мог их видеть и наблюдать в Закавказье и в Турции. Так что все было полезно».

Об обстановке в Грузии начала 1970-х годов В.В. Жириновский вспоминал: «Когда я там был, там никакой советской власти не было, никакой дружбы народов не было. Была тотальная коррупция. В партию — за деньги. Секретаря райкома партии — за деньги. Бюро собирается, и кто больше даст денег, того избирают первым секретарем райкома КПСС в Грузии. Теневая экономика, подпольные фабрики. Коррупция началась оттуда при советской власти. Распространилась на Армению, Азербайджан, перекинулась на Среднюю Азию, пришла в Москву».

В июне 1972 года В.В. Жириновский вернулся в Москву. Годом раньше, 6 января 1971 года, в отпуске, он женился на Галине Лебедевой, работавшей в Институте вирусологии после окончания биологического факультета МГУ. Денег, скопленных за лейтенантскую службу, хватило на первый взнос за трехкомнатную квартиру в Теплом Стане. 27 сентября 1972 года у Жириновских родился сын Игорь, а в мае 1973 года они переехали в новую квартиру.

Почти сразу же после возвращения из Грузии Жириновский был принят на работу в Советский комитет защиты мира — референтом отдела стран Западной Европы. Одновременно он поступил на вечернее отделение юридического факультета МГУ, в 1977 году получил диплом юриста и специальность «правоведение». Тогда же юрист-востоковед овладел немецким языком — по работе он занимался Бельгией, Швейцарией. Кроме того, он знал турецкий и французский, что и помогло ему найти работу — в Комитете защиты мира не хватало специалистов, знающих иностранные языки. В. Жириновский работал с делегациями западных стран, приезжавшими в СССР, в октябре

1973 года участвовал в проведении Конгресса сторонников мира в Москве, Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Берлине. Общался с большим количеством людей из разных стран, что еще более увеличило его кругозор, геополитические знания.

В.В. Жириновский писал о работе в СКЗМ: «У меня была масса литературы, масса газет, масса иностранцев. Я был всегда связан с заграницей. Я все хорошо знал, все хорошо понимал. Здесь не было проблем. Я языки учил. Я читал много на иностранном языке».

Через два года работы В.В. Жириновский написал руководству комитета докладную записку — «Предложения о новых формах международных связей Советского комитета защиты мира». На проводах одной из делегаций он ответил на резкое замечание председателя СКЗМ. Руководитель ведомства сказал референту-переводчику: «Если бы я был глупее вас, то вас бы поставили моим шефом», на что получил ответ: «Вас поставили председателем комитета не из-за того, что вы умнее, а из-за того, что вы просто старше». Советская номенклатура таких вещей не прощала. Перспектив на продвижение в СКЗМ у В. Жириновского больше не было. Возможно, их и не было вообще. В. Жириновский был беспартийным, а в стране, где «руководящей и направляющей» была Коммунистическая партия Советского Союза, беспартийных не повышали.

Жириновский пытался вступить в КПСС в институте и в армии, но его не принимали. Позднее он писал: «Я должен молиться, что они меня не приняли. Иначе сегодня мне был бы конец. Я бы сдох с ними. Это страшно было. Вот единственная благодарность коммунистам, что они были такие тупые — умных людей в партию не принимали. Я рад, что они все-таки меня не приняли. Я был слишком резкий для них. Слишком был жесткий, и меня они не взяли. Я благодарен им».

Куратором СКЗМ был секретарь ЦК КПСС Б. Пономарев. После увольнения В.В. Жириновского на его место пришла работать племянница секретаря ЦК.

С января по май 1975 года В. Жириновский работал переводчиком-воспитателем с иностранными студентами в деканате экономического факультета Высшей школы профсоюзного движения ВЦСПС — советских профессиональных союзов. Работа была рутинная, неинтересная, и В. Жириновский оттуда ушел.

«Человек года — 1993» позднее писал: «Я не мог работать там, где хотел. Я и раньше думал о высоких должностях, но это не

было у меня какой-то навязчивой идеей или мечтой солдата стать генералом. Просто я видел людей, которые были у власти, видел их окружение, их неспособность руководить страной. Я понимал, что такие недалекие, порой просто глупые люди достигают подобных высот благодаря царившей в то время системе, которая позволяла им это».

В 1994 году А.И. Белкин писал в книге «Эпоха Жириновского»: «Мир не хотел его принимать, и он не стал спорить, теряя силы в бесплодной борьбе. В ответ он начал строить свой мир».

До постройки своего мира В. Жириновскому из двадцати лет одиночества оставалось еще пятнадцать лет.

В 1975–1983 годах В.В. Жириновский работал консультантом отдела Европы Иностранной юридической коллегии Министерства юстиции СССР. Основной задачей и целью Инюрколлегии были розыски граждан Советского Союза, ставших наследниками своих зарубежных родственников. Организация занималась и решением спорных вопросов по наследству, бракам и разводам между советскими и иностранными гражданами. Жириновский занимался проблемами советских репатриантов, угнанных в Германию во время Великой Отечественной войны, специализировался в области наследственного права Германии, занимался пенсионными проблемами людей, по своей или чужой воле уехавших из СССР. Валюту советским гражданам не давали, полученные деньги выдавались наследникам по усмотрению властей.

Став ударником коммунистического труда, В.В. Жириновский, уже получивший диплом юриста, планировал поступить в аспирантуру Академии общественных наук при ЦК КПСС. У него сохранился план диссертации «Международно-правовые аспекты оснований для защиты интересов советских граждан и Советского государства за рубежом». Беспартийный юрист-востоковед не поступил в «партийную» аспирантуру, а за восемь лет работы дослужился до старшего консультанта.

В. Жириновский уволился из Инюрколлегии. Впоследствии, на выборах 1991 года, его бывшие коллеги, с которыми он конфликтовал по службе, опубликовали в прессе письмо, обвиняющее его в «нечистоплотности в отношениях с клиентами». Эти письма писались еще в 1983–1984 годах как доносы в вышестоящие инстанции того времени, но и тогда «успеха не имели».

Следующие восемь лет В.В. Жириновский проработал в

издательстве «Мир» — сначала юрисконсультом, потом начальником юридического отдела. Издательство, получившее известность как Издательство иностранной литературы, существовало с 1945 года. 700 человек, работавших в разных редакциях, занимались переводом иностранных книг на русский язык и их изданием, а также переводом на другие языки книг советских специалистов и их изданием. Издательства «Мир», «Прогресс», «Радуга» издавали книги по многим отраслям экономики, науки, по общественной тематике и были, безусловно, очень идеологизированы — директоров издательств утверждал чуть ли не генеральный секретарь ЦК КПСС.

В обязанности уже почти сорокалетнего В.В. Жириновского, приступившего к работе 1 августа 1983 года, входили визирование договоров авторов и издательства, разбирательство трудовых конфликтов в коллективе, хозяйственных проблем, требующих юридического вмешательства.

Тогдашний директор издательства «Мир» В. Карцев писал: «Жириновский заходил в редакции и отделы, долго говорил с людьми, старался вникнуть в их проблемы — служебные, юридические и личные. В какой-то мере это было частью его обязанностей, но я все чаще и чаще ловил себя на мысли о том, что предпочел бы, чтобы он больше сидел у себя в кабинете».

Юридический отдел издательства нашел законное обоснование для бесплатных обедов сотрудников, бесплатных врачебных консультаций для них, дотаций на приобретение кооперативных квартир, льготных путевок, больших премий. Дело, скорее всего, кончилось бы увольнением Жириновского, но наступил 1985 год, год Апрельского пленума ЦК КПСС, год начала перестройки.

ЛДПР Советского Союза. 1985–1992 годы

С началом перестройки В.В. Жириновский смог наконец заняться активной политической деятельностью. В 1986 году ему исполнилось сорок лет. Будущий создатель ЛДПР писал: «В конечном счете вся моя трудовая деятельность способствовала формированию моего мировоззрения, моей внутренней концепции. Я объехал всю нашу страну, от Измаила до Чукотки. Мне известно, какой народ у нас живет в каком регионе, какое у него вероисповедание, образ жизни, его проблемы. Все, что накопилось к сорока годам, можно назвать уже жизненным опытом, определенной житейской мудростью. Ведь некоторые двадцатипятилетние мальчики уже считают себя политиками, только начитавшись теоретических книжек. Они, может быть, и станут политиками, когда придет время. Ведь юноша, окончивший медицинский институт, еще не хирург. Нужно время и практика, чтобы он получил опыт. И особенно это необходимо для политического деятеля. Бывают талантливые хирурги и в тридцать лет. И физики, доктора наук — в двадцать восемь. Но политику очень трудно в молодом возрасте проявить себя во всем, потому что нужно знать жизнь. Зрелость приходит где-то к сорока годам. Наступает время мудрости, и человек уже способен принимать решения и отвечать за них. Ведь одно дело — политолог, который занимается политикой как наукой, как предметом. И другое дело — действующий политик, способный принять решение. Многие могут считать себя политиками, но на самом деле они — дилетанты. В политике иногда наступают ситуации, когда нужно спасать страну. Поэтому государственный деятель, политик, который думает о возможности занять высший государственный пост — а это исключительная, особая сфера деятельности, — не имеет права быть просто средним работником. Политика, которая связана с жизнью миллионов людей, — это самая ответственная работа, более ответственной нельзя себе представить».

В 1987 году в издательство «Мир» пришла разнарядка из Дзержинского райкома КПСС Москвы на депутата районного Совета. В мае 1987 года коллектив издательства выдвинул В.В. Жириновского кандидатом в депутаты райсовета Дзержинского района Москвы. Жириновский выдвинул себя сам, в коллективе его знали и поддержали, выбрав из 14 кандидатов.

Начальника юридического отдела издательства не зарегистрировала окружная и районная избирательные комиссии

— «по наводке» райкома КПСС. Директора и секретаря партбюро издательства вызвали в райком и потребовали «обуздать Жириновского». Секретаря партбюро сняли, директору объявили выговор «по партийной линии». Райкомовские работники, с их замороженным кругозором и тупым безынициативным подчинением начальству, еще не знали, что «обуздать» Жириновского нельзя. В результате этого «выдвижения в депутаты» о юристе «Мира» начала писать московская пресса. Вместе с партбилетом партаппаратчикам не всегда выдавали мозги.

С 1988 года В. Жириновский стал участвовать в неформальных митингах, дважды необоснованно задерживался милицией, подвергался административным наказаниям, присутствовал на многих собраниях политических неформальных организаций, ходил на собрания национальных групп. Уже весной 1988 года В. Жириновский обратил на себя внимание как оратор на проходивших в Советском комитете защиты мира семинарах «Мир и права человека». Везде он обсуждал идею создания новой партии. Однопартийная система, как и сам СССР, шли к своему концу, вместе со своей идеологией — марксизмом-ленинизмом. Нельзя постоянно унижать чувство собственного достоинства у миллионов людей.

В мае 1988 года В. Жириновский участвовал в учредительном съезде партии «Демократический союз», но в ДС пробыл один день — программа движения носила слишком экстремистский характер, схожий с действиями большевиков в 1917 году.

После того как он попытался настоять на исключении из декларации «Демсоюза» фразы «КПСС вела народ путем преступлений», его пути с ДС разошлись.

В мае 1988 года В.В. Жириновский написал программу Социал-демократической партии, которую раздавал на митингах, на встречах активистов неформальных групп: «Цель партии — создание правового государства, в котором все граждане равны перед законом при наличии реальных гарантий и обеспечения всех условий для гармоничного развития личности».

Эта программа стала основой для созданной через год новой партии — партии Жириновского, который хотел жить и работать в «демократической унитарной республике с президентом, Думой, кабинетом министров, 50 губерниями и тремя видами собственности — государственной, кооперативной и индивидуальной». В. Жириновский назвал партию Либерально-демократической. Теперь нужно было ее создать и организовать.

С нуля. Позднее лидер партии писал:

«При многопартийной системе, и я был уверен в этом, талантливые люди получат больше возможностей для своей политической деятельности. Была начальная цель — создать или войти в новую политическую партию, оказаться в парламенте и действовать в рамках фракции той политической партии, благодаря которой я оказался в парламенте, чтобы там отстаивать идеи своей партии, работать на рост ее авторитета и добиться, чтобы партия стала правящей. О создании Либерально-демократической партии я думал давно. Анализируя международную ситуацию, я увидел, что во многих цивилизованных странах — Японии, ФРГ, Италии в послевоенные годы у власти длительное время находились партии либерально-демократического толка. Я понял, что только умеренно-центристское направление имеет будущее. Только оно не допустит диктатуры ни справа, ни слева. Такая партия продолжит традиции либерального движения России, традиции таких партий, как кадеты, октябристы, трудовики.

Мои критики нередко обвиняют меня в непоследовательности и чуть ли не в беспринципности, политических метаниях. То они видели меня среди демократов, то среди русских националистов, то рядом с патологической ненавистницей России Новодворской, то с коммунистами, то с евреями, то с татарами. В действительности я ходил на многие митинги, собрания, конференции, проводимые самыми разными политическими группировками. В конце 1988 года выступал и на учредительном собрании так называемого Общества еврейской культуры. В сентябре 1989 года принял участие в митинге, проводимом политическими организациями, среди которых было и движение «Память», в Лужниках, в защиту русскоязычного населения Прибалтики. Везде я использовал трибуну для выражения своих политических взглядов, искал сторонников и единомышленников».

Весной 1989 года была создана инициативная группа Богачева — Жириновского по созданию Либерально-демократической партии. Программой ЛДП стал доработанный проект программы Социал-демократической партии, разработанный В.В. Жириновским. 13 декабря 1989 года на квартире в районе Красной Пресни Москвы организационное собрание нескольких либерал-демократов подписало документы об образовании Либерально-демократической партии. В.В. Жириновский был избран председателем партии, В. Богачев стал ее главным координатором.

31 марта 1990 года в московском Доме культуры имени Русакова, арендованном В.В. Жириновским за 400 рублей, состоялся I учредительный съезд новой партии — Либерально-демократической партии Советского Союза. В партии была 31 региональная организация, объединявшая более трех тысяч членов. На съезд из восьми республик СССР приехали 215 делегатов. Съезд утвердил программу и устав ЛДПСС.

Уже тогда программа, разработанная за несколько лет до развала СССР и КПСС, казавшегося тогда немыслимым, предусматривала введение поста президента, создание Государственной думы, образование губерний, нескольких видов собственности, свободы рыночных отношений, многопартийную систему, провозглашение принципа нейтралитета во внешней политике, новую социальную систему. Целью партии провозглашалось «создание правового государства, в котором все граждане равны перед законом при наличии реальных гарантий и обеспечении всех условий для гармоничного развития личности».

ПРОГРАММА

Социал-демократической партии России, дата основания — май 1988 г., г. Москва

Цель партии — создание правового государства, в котором все граждане равны перед законом при наличии реальных гарантий и обеспечении всех условий для гармоничного развития личности.

Государственное устройство. Россия — демократическая унитарная республика. Во главе государства — Президент, избираемый на пять лет населением республики прямым тайным голосованием, не более двух сроков подряд. Он же возглавляет и высшую исполнительную власть — кабинет министров.

Высшим законодательным органом является Государственная дума (однопалатный парламент) в составе 1000 депутатов (один депутат от 250–300 тыс. человек). Депутаты избираются на срок пять лет, не более двух сроков подряд, освобождаются от работы, разбиваются по комиссиям по различным вопросам. Дума — постоянно работающий парламент.

Президент представляет на утверждение Думы состав кабинета министров (не более 20 министров).

Административное деление. Республика делится на 50 губерний с населением не менее 5 млн человек. Во главе губерний — губернаторы с губернским правительством. Порядок формирования такой же, как и в высших эшелонах власти.

Экономическая основа. Все три вида собственности имеют одинаковые конституционные гарантии (государственная,

кооперативная и индивидуальная). Полная свобода для предпринимательства в любых формах и видах, свобода рыночных отношений. Вся налоговая система в интересах производителей. Министерства и административные органы осуществляют только координационно-информационную роль, за исключением вопросов здоровья и безопасности населения.

Социальная система. Все доходы распределяются через заработную плату и услуги личного характера. Общественные фонды создаются на минимальном уровне для обслуживания инвалидов войны и труда, отдельных категорий женщин и детей.

Партии. В стране провозглашается многопартийная система. Партии не принимают участия в хозяйственной и культурной жизни.

Личный состав армии, милиции и органов безопасности — беспартийный. Принцип комплектования армии — добровольный с денежным содержанием.

Национальный вопрос. Снимается с повестки дня. Все жители — граждане Российской республики без какой-либо дискриминации по национальному признаку. Национальность не указывается ни в каких документах. По желанию национальных групп в любом регионе на хозрасчетной основе действуют институты национальной культуры.

Религия и другие общественные институты. Полная свобода деятельности. Ограничение одно на всех и вся — исключение физического насилия.

Внешняя политика. Провозглашение принципа нейтралитета. Выход из всех военных блоков. Национальная армия только на национальной территории. Торговля и культурные отношения со всеми государствами независимо от политического режима. Исключение любого вмешательства в дела других государств.

Отдельные общественные вопросы. Отменяются все виды характеристик для граждан, отменяется прописка по месту жительства как элемент феодального права. Заграничный паспорт выдается любому гражданину по первому требованию в местных органах милиции в течение десяти дней. Полная свобода переписки и поездок за границу. Отменяются любые ограничения по передвижению граждан по территории республик.

Партийная деятельность. Съезд СДПР раз в пять лет, конференция раз в 2,5 года. Орган печати — газета «Социал-демократ». Если партия завоевывает абсолютное большинство в Думе, она все равно отдаст часть министерских портфелей другим партиям. СДПР борется за десталинизацию общественной жизни, против любой диктатуры, господства одной идеологии, монополии одной партии. Исключаются такие понятия, как

классовая борьба, диктатура класса, господство одного вида собственности, партийность искусства, революционные войны. Партия выступает против любых войн, насильственного свержения конституционных правительств в правовых государствах. Партия всегда выступает против культа личности, идолопоклонства, почитания классиков в политике, привязки общественного сознания к одной теории. Догматизм и уравниловка неприемлемы для СДПР.

Социал-демократическая партия России — партия всех слоев общества, открыта для вступления всем гражданам без рекомендаций и решения собраний первичных партийных организаций.

Предельный возраст — 65 лет для любого руководителя в стране.

Автор программы *Владимир Вольфович Жириновский*,
тел. 269-48-02 юрист, Москва»

Съезд учредил Либерально-демократическую партию Советского Союза, выбрал председателя ЛДПСС, которым стал В.В. Жириновский. Главным координатором партии стал В.В. Богачев. Был избран ЦК ЛДПСС из 14 человек. Партия получила свой печатный орган — «Либерал», «Правда Жириновского», ныне газета «ЛДПР». Об учредительном съезде ЛДПСС сообщили все центральные газеты и даже программа Центрального телевидения «Время».

ЛДПСС стала первой политической партией в Советском Союзе, которая нарушила пятидесятилетнюю монополию КПСС, когда-то могущественной, а теперь издыхавшей на одной шестой части суши партии.

С этого времени биография В.В. Жириновского, ставшего профессиональным политиком, была полностью связана с Либерально-демократической партией.

Человек, девизом которого стали слова: «Побеждай, что бы то ни было», писал:

«Россией часто управляли технические специалисты. Почти все они заканчивали технические вузы. Почти не было в руководстве страной лиц с широким гуманитарным образованием. И не было в руководстве лиц, которые бы свободно владели европейскими языками, знали бы зарубежье до того, как пришли к власти. А тем более, хорошо знали бы свою собственную страну. И не открывали бы ее в шестьдесят лет.

Занятие политикой — это дело и полезное, и благородное, и

опасное. Но здесь обязательно требуется образование. Обязательно. Когда я читаю биографии лидеров некоторых партий России и там часто встречается: электрик 6-го разряда, или строитель, или шахматист, или писатель, или биолог, то меня это всегда немножко удивляет. Как можно, имея такие узкие знания, в такой узкой сфере, заниматься политикой? Здесь необходим широчайший кругозор. Политик должен иметь знания в философии, истории, филологии, литературе, социологии, воспитании детей, деятельности правоохранительных органов, государственной безопасности. Политический лидер должен иметь познания во всех областях, должен хорошо разбираться в вопросах религии. Так не бывает: вчера — слесарь, сегодня — лидер партии».

О лидере ЛДПР писала журналистка М. Озерова: «Среди российских политиков Владимиру Жириновскому нет равных по напору, артистизму и умению превращать свои минусы в плюсы». Этот вскоре подтвердилось.

В мае 1990 года состоялась первая зарубежная поездка председателя ЛДПСС в Швейцарию по приглашению движения «Граждане мира». В.В. Жириновский выезжал в Германию, Финляндию, Бельгию, Югославию, США, Италию, Болгарию, Турцию, Францию, Ближний Восток — необходимо было позиционировать ЛДПСС в мировом сообществе, взять самый передовой опыт у либерально-демократических партий других стран.

8 июня 1990 года ЛДПСС инициировала создание центристского блока партий и движений, объединившего несколько небольших партий, родственных ЛДПСС.

О блоке часто писала пресса страны как о «третьей политической силе», наряду с коммунистами и демократами. В результате о ЛДПСС узнали во всем Советском Союзе.

В конце сентября 1990 года сопредседатель центристского блока и лидер ЛДПСС В.В. Жириновский и другие руководители партий участвовали на совещаниях и консультациях, организованных Верховным Советом СССР, закончившихся встречей в Кремле с председателем Верховного Совета СССР А. Лукьяновым по проблеме создания «Правительства национального единства». Тогдашние руководители СССР не стали делиться властью и в результате вскоре потеряли ее. Коммунисты не читали Священное Писание, в котором Господь наш Иисус Христос велел делиться.

В октябре 1990 года во время поездки председателя ЛДПСС

на XIII конгресс международной организации Либерального интернационала в Финляндию группа членов ЦК во главе с В. Богачевым и К. Кривоносовым собрала «Чрезвычайный съезд партии», на котором «исключила» В.В. Жириновского, придумав мотивировку «за прокоммунистическую деятельность», и «переименовала» ЛДПСС в ЛДП. Незадолго до этого на Московской областной конференции было принято постановление «в связи с деструктивными действиями Главного координатора и злоупотреблениями финансами Ревизионной комиссии проверить деятельность В.В. Богачева».

Богачев — не Хрущев, а Жириновский — не Жуков, и Финляндия не Югославия 1957 года. По возвращении в СССР 20 октября 1990 года лидер ЛДПСС со своими многочисленными соратниками провел Всесоюзную конференцию ЛДПСС с правами съезда, на которой ударившие в спину оппозиционеры-раскольники были исключены из партии. Конференция внесла изменения в устав партии, расширила состав ЦК и создала Высший совет ЛДПСС из пяти человек, одобрила политическую деятельность председателя партии.

К началу 1991 года количество членов ЛДПСС составило около пятнадцати тысяч человек, шло формирование региональных организаций партии. 12 апреля 1991 года ЛДПСС была зарегистрирована в Министерстве юстиции СССР. Предстояли первые выборы, в которых новая партия уже могла принимать участие, — выборы президента РСФСР.

II съезд ЛДПСС состоялся 13–14 апреля 1991 года в Москве. Для выдвижения В.В. Жириновского кандидатом в президенты РСФСР необходимо было в составе партии создать российскую организацию ЛДПСС. 10 мая она была создана и ЛДПСС выдвинула своего лидера на выборы президента России. Для регистрации в кандидаты необходимо было собрать в свою поддержку сто тысяч подписей или получить на съезде народных депутатов не менее 20 процентов голосов депутатов.

Выступление кандидата и обсуждение его кандидатуры депутатами телевидение транслировало на всю страну. Жириновскому удалось пройти «сито» IV съезда народных депутатов РСФСР. Для регистрации необходимо было получить 213 голосов. За лидера ЛДПСС проголосовали 477 депутатов, 417 — были против.

В прессе была опубликована программа кандидата в президенты России.

«ПРОГРАММА

кандидата в Президенты РСФСР Владимира Жириновского»

(из официальной предвыборной листовки)

В. Жириновский — политический деятель либерально-демократической ориентации — выступает за естественно-исторический путь развития, за сохранение территориальной целостности государства, за соблюдение гражданских прав и свобод для всех на всей территории страны.

Лейтмотив предвыборной кампании: «Я буду защищать русских и малые народы на всей территории России и СССР».

При избрании на пост Президента России предложил бы следующие меры:

Отказаться от политики противостояния России с Центром; отменить «войну законов».

Снять все ограничения с любых видов экономической деятельности, воздействовать на экономическую активность только через налоги.

Изменить направленность внешней политики.

Приступить к постепенной отмене всеобщей воинской обязанности и планомерному переходу к формированию профессиональной армии.

Потребовать возврата внешних долгов или их переуступки третьим странам.

Принять новую союзную конституцию и новое законодательство.

Принять меры, действуя в рамках Закона, к прекращению антикоммунистической истерии и поиска врагов.

Принять действенные законодательные акты для защиты граждан от уголовного элемента.

Снизить цены на алкогольные напитки и потребовать их продажи во всех торговых точках.

— Я буду предельно откровенен: ни один президент не вытащит ни страну, ни отдельную республику из кризиса за несколько месяцев. Нужны долгие годы упорной инициативной работы. Я сразу предлагаю необычный вариант начала выхода из кризиса: резко изменить направленность внешней политики СССР, что обеспечит поступление в страну необходимых материальных ресурсов; гарантировать неприкосновенность иностранных инвестиций; решить национальные проблемы так, как они решены во всем мире, то есть через отказ от национально-территориального деления республики и переход к территориальному делению на области или губернии, где права

граждан любой национальности будут одинаково защищены, что будет разумнее с экономической точки зрения и надежнее с точки зрения безопасности для представителей различных национальностей. В этом одно из отличий моей программы от программ других претендентов. Граждане России, все вы хорошо испытали на себе политику правящей партии. Тут не о чем говорить.

Кандидат от «Демократической России» вам также хорошо известен. Мое отличие от него принципиально — я никогда не состоял в КПСС, не растрачивал годы на фанатичное и преданное служение режиму, я никогда не предавал возвысившую меня партию и резко не менял свои политические убеждения. На мне не лежит груз прошлых ошибок, чужды мне и догмы прошлого.

Я молод, энергичен, а именно такой президент и нужен нашей многострадальной республике.

Возможно, у меня недостаточно опыта в политической деятельности, но у меня есть ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ, я буду опираться на людей со здравым смыслом — депутатов всех уровней, политических и общественных деятелей, деловых людей, фермеров, рабочих и крестьян, представителей интеллигенции. Принятием самых эффективных правовых средств, а при крайней необходимости и сил МВД, я не допущу гражданской войны или ее элементов в РСФСР, обеспечу безопасность граждан дома и на улице, потребую адекватной компенсации гражданам, вынужденным покинуть места своего проживания по национальным мотивам. Я — за глубокую экономическую реформу, за такой порядок и правовой режим, при котором каждый не на словах, а на деле был бы творцом своей судьбы. Разумеется, для перехода к такому нормальному положению вещей нужны деньги и время. Время дадите мне вы — мои избиратели, а деньги я найду сам за счет новой внешней политики, нового решения национального вопроса, иной налоговой политики.

Уже с 1 июля 1991 г. я добьюсь снятия большинства ограничений с любых форм экономической деятельности, потребую уравнять в правах все виды собственности. Вам, граждане России, реально будут открыты двери для предпринимательской деятельности. Вы все станете собственниками, займетесь бизнесом или включитесь в него. Вам некогда и даже невыгодно станет бастовать и митинговать. Рост цен будет продолжаться, это трудно остановить, да и неизбежно при рыночной экономике. Но начнется и рост заработной платы. И рост пенсий и других социальных пособий. Я это вам обещаю, ибо это неизбежно. Я предлагаю:

Внести на рассмотрение союзного парламента предложение о немедленном утверждении военного бюджета на 1992 г. в той его части, которая связана с материально-техническим снабжением вооруженных сил. Цель такого акта — довести заранее до предприятий оборонных отраслей промышленности информацию о военных заказах для принятия мер по переналадке производства.

Создать приоритетные условия для развития отраслевой науки. Выделить денежные (в том числе и валютные) средства из госбюджета, необходимые для полного обеспечения деятельности головных научно-исследовательских институтов ведущих отраслей народного хозяйства, например авиационной, металлургической, сельскохозяйственной и др.

Внести изменения в налоговое законодательство, а именно: принять закон о взимании с 01.01.92 г. налога с убыточных предприятий любой подчиненности, а также с предприятий, имеющих норму рентабельности 10 процентов. Налог за убыточное предприятие должен вносить его собственник, он же оплачивает часть налога за малорентабельные предприятия. Союзные и республиканские органы могут отказаться от своей доли налога; в местные органы власти налог должен поступать в обязательном порядке. Тем самым будет усилена ответственность министерств и ведомств как управляющих органов, а местные органы власти перестанут быть просителями у предприятий средств, затрачиваемых на социальную защиту граждан и благоустройство города, района.

Объявить электронную промышленность, выпускающую товары народного потребления и вычислительную технику (в том числе персональные компьютеры), приоритетной областью. Дать ей валюту, льготы, привлечь иностранный капитал для налаживания производства и насыщения рынка видеотехникой, компьютерами и тому подобной техникой. Это приведет (разумеется, наряду с другими действиями) к установлению разумного курса рубля по отношению к доллару и тем самым явится шагом к конвертируемости рубля со всеми вытекающими для экономики последствиями.

Известно, что сокращение добычи нефти привело к уменьшению валютных поступлений. В то же время известно, что десятки миллионов тонн нефти используются как энергетическое сырье на наших устаревших нефтеперерабатывающих заводах. Реконструкция этих заводов могла бы дать за счет уменьшения только потерь энергии экономию двух-трех десятков миллионов тонн нефти ежегодно.

Я обещаю оздоровление экономики в течение двухтрех лет.

За этот же период будет в целом снят с повестки дня национальный вопрос и начнет приносить плоды новая внешняя политика. До конца века мы перейдем к профессиональной армии, новой системе образования и переобучения кадров. К XXI веку Россия подойдет как обновленное государство во главе с еще молодым президентом, обеспечившим динамичное развитие республики через оптимальный вариант использования внутренних и внешних материальных и трудовых ресурсов.

Адрес Высшего совета ЛДП: 129820, Москва, 1-й Рижский пер., д. 2, ком. 41 (изд-во «Мир»)

Жириновский Владимир Вольфович — председатель ЛДП, кандидат в президенты РСФСР»

Во время предвыборной кампании, продолжавшейся менее месяца, В.В. Жириновский объездил много российских городов и выступал, выступал, выступал перед избирателями. Избирательная кампания предоставила ЛДПСС возможность заявить о себе на весь Советский Союз. Лидер партии выступал с лозунгом «Я буду защищать русских». 12 июня 1991 года на состоявшихся выборах Президента РСФСР В.В. Жириновский собрал почти 8 процентов голосов избирателей — более шести миллионов человек — и стал третьим, после Ельцина и Рыжкова. Либерально-демократическая партия получила политическое признание.

Через пятнадцать лет В. Жириновский вспоминал: «В ЦК КПСС провели совещание, и Яковлев, тогда отвечавший за идеологию, сказал: «Это не победа Ельцина, это победа Жириновского. Ельцину другие устроили победу, а за Жириновского действительно проголосовали его избиратели. Это его триумф: ни одна политическая партия не выдвинула кандидата, а он сам, от имени своей партии, впервые пошел на выборы и занял третье место». А как иначе? Я был новый, чистый, хорошо говорил, зато не был коммунистом. Естественно, у меня была программа. Но программа есть у всех, важно, из чьих уст она звучит. Так получилось со мной: я был свежий, молодой, говорил смело, по-новому, смотрел всем в глаза, а остальные выступали по бумажке».

После очевидного успеха никому не известного кандидата организации ЛДПСС стали возникать по всему Советскому Союзу, отсчитывавшему последние месяцы своего существования.

В августе 1991 года против президента СССР М.С. Горбачева выступила часть высшего руководства страны — президента-демагога отстранили от власти, и в Москве был создан ГКЧП —

Государственный комитет по чрезвычайному положению. Члены ГКЧП, не поддержанные народом, действовали бездарно, как им и было положено действовать, и сдались через три дня. Это стало катализатором распада СССР.

ЛДПСС не была парламентской партией, не была и массовой. В.В. Жириновский вспоминал: «Наша партия выступила в поддержку программы ГКЧП. Мы не поддерживали никакие действия, хоть чуть-чуть выходившие за рамки закона или даже вызывающие отрицательные эмоции. Но в данном случае это не было путчем с юридической стороны».

22 августа решением мэра Москвы Г. Попова деятельность ЛДПСС была приостановлена — за «поддержку ГКЧП», — но ненадолго. Через месяц все вернулось на круги своя.

Лидер ЛДПР позднее писал в своей работе «Иван, запахни душу», выдержавшей несколько изданий, об атмосфере августовских дней 1991 года:

«Одно было непонятно — привлечение к этой борьбе армии, вооруженных сил. Я из окна гостиницы «Москва», там был штаб ЛДПР, увидел подошедшие к центру войска. Танки выстроились кругом на Манежной площади, на площади Революции.

Но никто никого не гонял. На танках сидели молоденькие ребята, даже неясно было, кто они — танкисты или просто пехотинцы. Ну, были у них в руках автоматы. Офицеров я сначала не увидел.

Люди тоже молча стояли на тротуарах, смотрели на танки. Никто не кричал, никто никого не осуждал и ни к чему не призывал. Но к обеду ситуация поправилась. Может быть, потому, что с утра лил дождь, была сырая прохладная погода. Выходить из дому никому не хотелось. К обеду тучи рассеялись, выглянуло солнышко, и все сразу повеселели.

Милиции я тоже не видел. Были, конечно, отдельные постовые, но отсутствовало оцепление в касках, а тем более в железных шлемах с дубинками и щитами, как было потом, в событиях октября 1993 года, при разгоне Верховного Совета. Я бы даже сказал, что все было обыкновенно, буднично. В метро, в троллейбусе, в трамвае, по крайней мере, там, где ехал я, где я был сам лично, никто не высказывал ни тени беспокойства от происходящего.

Беспорядки начались на третий день, после введения ГКЧП, в ход пошли лавочники, мешочники, просто дураки и желавшие побузить лица всех оттенков и национальностей. Очень много оказалось на улице пьяных. Видел, как на Манежной площади подогнали грузовик и оттуда дюжие мордатые молодцы вытащили несколько ящиков водки, лимонада, какой-то закуски.

Совали в руки прохожим пластмассовый стаканчик:

— Пей, мужик, бесплатно угощает тебя наша фирма, — с ударением на последнем слоге. — Пей, ведь на халяву, бесплатно! — орал мордатый.

Началась повальная пьянка. Полупьяная толпа орущих людей, среди которой я видел и немалое число женщин, кидала в окна здания ЦК камни, пустые бутылки, потом некоторые наиболее остервенелые личности с опухшими рожами стали бить стекла окон первых этажей палками.

Зашел в переулок, точнее, толпа занесла меня туда, вокруг — искаженные ненавистью рожи, дикие крики матом, призывы ломать двери и врываться в само здание. Но публику остановили вооруженные автоматами омоновцы, стоявшие сразу же на входе, в самом здании я увидел пулемет, обложенный мешками с песком».

Власть, выпавшая из рук бездарного бывшего генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева, сосредоточилась в руках президента РСФСР Б.Н. Ельцина.

В декабре 1991 года в Беловежской Пуще лидеры РСФСР, УССР и БССР с нарушением законодательства подписали договор о ликвидации СССР и образовании СНГ — Союза Независимых Государств.

Председатель Либерально-демократической партии заявил в средствах массовой информации:

«8 декабря совершено чудовищное предательство и измена со стороны дезинтеграционных сил. Создав Содружество Независимых Государств, они ликвидировали Договор 1922 года об образовании СССР. Тем самым они лишили нас Отечества, исторической Родины — Великой России, правопреемницей которой был Советский Союз. Мы оказались у черты, за которой анархия и хаос, развал армии и государства. Но выход из гибели есть, и последний шанс нужно использовать. Нужен новый президент, нужна новая сильная власть.

Я призываю вас сделать все возможное, настойчиво требовать, чтобы в стране немедленно были проведены всеобщие, равные, демократические выборы президента страны».

Выборы нового президента, конечно, даже не обсуждались властями. Партия разворачивала деятельность в новых условиях, в условиях нарастающей борьбы за власть между президентом России Б.Н. Ельциным и председателем Верховного Совета России Р. Хасбулатовым. ЛДП не поддерживала ни того ни другого, вследствие чего Министерство юстиции Российской Федерации

10 августа аннулировало регистрацию ЛДПСС, вдруг обнаружив, что оно, Министерство юстиции, правда еще СССР, провело ее «с грубыми нарушениями законодательства, по фальсифицированным документам». Надо же!

Лидер ЛДПР писал: «Власти и отщепенцы плохо знали нашу партию, которая пустила корни уже по всей стране. В октябре 1992 года я представил новые документы на регистрацию партии под названием «Либерально-демократическая партия России». В результате в декабре 1992 года ЛДПР была вновь зарегистрирована. Это была наша очередная победа. Устранить партию с политической арены не удалось».

Регистрация ЛДПР состоялась 14 декабря, а накануне, 13 декабря отмечался ее день рождения. Необходимо было осмыслить сложившуюся ситуацию, обдумать новую геополитическую концепцию развития России. Начинался новый, главный период развития российской партии в Российском государстве.

Часть вторая
Политик для народа

Нация, нуждающаяся в защите, — я иду к тебе! 1993–1999 годы

Развал Советского Союза, чуть не превратившийся в распад Российской Федерации, описан и проанализирован во множестве исследований бывших советских, российских и западных историков, политологов, социологов. Писали об этом и все действующие и уходящие с политической сцены государственные мужи. Однако осмыслить трагедию Советского Союза удалось далеко не всем. Понимание глубинных геополитических процессов, проходящих в мире в конце 2-го тысячелетия, подменялось изложением внешней стороны свершившегося события.

В.В. Жириновский написал два исследования-эссе, наделавших много шума и даже вызвавших попытки судебного преследования автора, — «Последний бросок на Юг» и позже «Последний вагон на Север». Многие геополитические политики занимаются прогнозированием будущего страны, но не всем это удается. Работы председателя ЛДПР переиздаются уже более десяти лет и могут быть причислены к политическим бестселлерам, несмотря на небольшой объем издания.

За несколько лет до эскалации противостояния «двух цивилизаций» В. Жириновский писал о будущем противоборстве «Севера и Юга», вызванном стремлением мировых промышленных центров изменить длительное соперничество «Запада и Востока» — Западной Европы, США и Советского Союза — на противоборство северных и южных государств с возможным втягиванием в процесс России:

«У меня разработана собственная геополитическая концепция. Я не хочу ей давать свое имя, допустим «формула Жириновского», но нужно четко осознать, что «последний бросок на Юг», выход, в перспективе, России к берегам Индийского океана и Средиземного моря — это действительно реальное решение задачи спасения русской нации. Ведь когда другие партии ведут речь о том, чтобы отрезать Казахстан, Киргизию, Среднюю Азию, они не понимают, что мы задвигаем Россию в тундру, где могут быть только минеральные ресурсы, но человек жить и развиваться не может. Сегодня мы сами себя без какой-либо необходимости можем загнать в нежизнеспособные регионы и погубить нацию окончательно. Поэтому идея такого последнего «броска» — последнего, потому что это, наверное, будет последний передел мира, его необходимость подтверждается всем

ходом истории. Это решает все проблемы, и мы обретаем спокойствие. Россия обретает четырехполосную платформу. Мы будем опираться на Ледовитый океан с севера, на Тихий океан с востока, на Атлантику через Черное, Средиземное и Балтийское моря на западе и, наконец, на юге сможем опереться на Индийский океан, — только тогда мы обретем спокойных соседей.

Мы обезопасим себя раз и навсегда с точки зрения границ, создав ситуацию, при которой невозможно расчленение, отделение каких-то частей, потому что мы отойдем от принципа национального деления, а принцип деления будет лишь территориальный: внутри страны — губернии, области, провинции, уезды — как угодно. Без национальной окраски.

Юг сейчас рыхлый, огнедышащий, бунтующий. Война на Ближнем Востоке не закончится очень долго и может стать причиной третьей мировой войны. Поэтому задача России исключить возможность начала третьей мировой войны. Это не только решение внутренней проблемы России и успокоение народов этого региона от Кабула до Стамбула. Это решение глобальной проблемы огромного значения. Решены будут задачи геополитического значения. Надо навсегда успокоить этот регион.

В военном геополитическом отношении мы — великая держава: по той площади пространства, которое занимаем, по той промышленности, которую мы создали, по тому потенциалу образованности и науки, которую мы имеем сегодня, это нельзя разбазаривать. Все это наше с вами, все это нужно нам с вами. И речь не идет о войне, о какой-либо агрессии. Нет. Это перераспределение людских ресурсов, это выравнивание границы, это выбор наиболее эффективного способа проживания, это защита прав человека, это предотвращение угрозы мусульманского фундаментализма, это рассечение фарси-язычного и тюркоязычного мира, с тем чтобы покончить с вечной враждой между ними.

Россия, выйдя на берег четвертого океана, покончит с всякими революциями, перестройками, обеспечит нормальное развитие всех народов, населяющих Россию, и каждый, независимо от цвета кожи, разреза глаз, формы носа, будет чувствовать себя россиянином, как чувствует себя американец или европеец.

Единое гражданство, единый общегосударственный язык — русский, единая денежная граница, полное соприкосновение, свободное общение с Европой, свободное передвижение по планете, правильное использование ресурсов в новых границах

новой России, дальнейший расцвет науки, здравоохранения, создание такой экономики, чтобы она была бескризисной. Возможны какие-то колебания, нетрадиционные процессы, но это не должно приводить к голоду, к резкому скачку цен, исчезновению в каком-то регионе определенного вида товаров, продуктов питания.

Все процессы в мире взаимосвязаны. И мы должны сосредотачиваться на главном: наш процесс — процесс становления Российского государства. Здесь возможны договорные начала. Не нужно большой войны. Нужно договориться о разделении сфер влияния. Разумное разделение сфер влияния исключит конфликты между сверхдержавами, между крупными государствами: между Россией и США, между Россией и Германией, между Германией и Францией, между Китаем и Индией, между Японией и Россией и т. д. Нужно найти этот вариант, чтобы прекратить всякие волнения в мире, опасность большой войны. Мелкие конфликты будут продолжаться. Это будет. Но главное — избежать потрясений. Легкое дрожание земли допустимо. Нам не нужны извержения вулканов и проломы в земле. Легкий разлив небольшой речки — это допустимо, но огромное наводнение, затопление целых населенных пунктов, городов нам не нужны, тайфун не нужен. Поэтому политическая природа нуждается в регулировании. Надо чувствовать, где собирается угроза, и вовремя разгонять эти грозовые тучи.

Россия заслужила спокойного мира, она заслужила, чтобы навсегда стать великой нацией, стать вровень с великими — нашим соседним китайским народом, с индийским народом. В Европе это немцы, французы — наши союзники и друзья, и они могут быть такими, и хотят, и будут. Нужны ровные и нормальные отношения с Америкой, с которой мы никогда не враждовали, ничего не делили. И Америка не должна мешать России.

Настало время навсегда отказаться от идеи мирового господства какой-либо державы, перейти только к региональному сотрудничеству, перейти к отношениям север-юг, перейти к оптимальным вариантам экономического и культурного сотрудничества, не допускать расовых столкновений, религиозных и этнических. Мир нуждается в спокойствии.

Нужно, чтобы как можно меньше пограничных столбов и таможенных барьеров осталось на нашей земле, чтобы как можно свободнее передвигались люди, товары, чтобы легче было обменивать деньги и использовать любые деньги в любой точке Европы и Азии, и, может быть, даже на всей планете, чтобы

можно было работать и отдыхать, учиться, лечиться, жениться, обзаводиться хозяйством, получать на дом кредиты везде. Гражданин Европы, гражданин мира, гражданин планеты. Нужно планетарное мышление. Надо всем привить общечеловеческое понимание прав человека. И миром, конечно, должны управлять образованнейшие люди, с политическим чутьем, владеющие политической концепцией, понимающие глубинные процессы международного сообщества.

Идея мирового господства — порочная. Лучше — региональное сотрудничество. Лучше — разделение сфер влияния. Это разделение должно быть по определенному принципу: север — юг. Если мы опять будем пересекаться, то снова станем мешать друг другу. Нужно договориться — и пусть это будет такой мировой договор: мы разделяем всю планету, мы разделяем сферы влияния (не господства!) и действуем в направлении север — юг. Японцы и китайцы — вниз, на Юго-Восточную Азию, Филиппины, Малайзию, Индонезию, Австралию. Россия — на юг: Афганистан, Иран, Турция; Западная Европа — на юг: Африка. И наконец, Канада и США — на юг: это вся Латинская Америка. И это все на равных.

Расклад по такой геополитической формуле был бы очень благоприятен для всего человечества, и над всей планетой установилась бы теплая, ясная политическая погода. Безоблачная погода, без ураганов и бурь.

Великая историческая миссия суждена России — может быть, последняя. Но при этом ей нужно срочно решать внутренние, экономические задачи: развитие инфраструктур, строительство хороших дорог, хранилищ, холодильников, транспортных артерий, узлов связи, жилищное строительство. Россия должна быстро стать здоровой, сильной, мощной державой, у которой должны быть морские пространства на границах.

Нельзя делить людей и нации на великие и на невеликие. Мы все — граждане. Мы — земляне. Мы — европейцы, азиаты, африканцы, американцы, мы — россияне. Мы должны жить и действовать под сенью закона. Только это может спасти нас. Но нужно сделать последний, решительный шаг. Надо установить разумные границы, окончательно разделить сферы влияния, чтобы у нас не было столкновения межгосударственных интересов. И это не приводило бы к войне.

Гражданское общество. Планетарное мышление. Обеспечение прав всем и каждому. Свобода во всем и для всех, но ограниченная законом, действующим во времени и пространстве на всей нашей планете, которая может быть цветущей, благоухающей, но может стать и выжженной пустыней с

обгоревшими головешками остатков деревьев и домов. Все зависит только от нас. Надо покончить с вмешательством во внутренние дела других народов и стран и последний раз, разумно, разделить сферы влияния».

Позднее, в другой книге 1995 года, дополненной в 1997 и в 2000 годах, лидер ЛДПР написал о своем видении будущего России, «доброй Российской империи».

В своем исследовании-эссе «Последний вагон на Север» В.В. Жириновский назвал основных разрушителей России конца XX века, назвал поименно, проанализировал «русское поле экспериментов» этого периода российской истории, «тяжелой истории России». Последняя глава эссе была названа «Вперед, к возрождению России»: «Нам удалось начать историческое очищение страны от нечисти, от недругов и разрушителей страны. В начале XXI века на Красной площади собрались патриоты, честные москвичи, гости из других городов и вместе с новым президентом России подняли бокалы с шампанским. Наступала новая эпоха в России, эпоха ее возрождения, которую мы, ЛДПР, приближали, как могли.

Восстановим все лучшее, что было в Российской империи, сохраним все лучшее, что было в СССР, и очистимся от всего грязного, что появилось в новой «демократической» России. Это будет сочетание трех эпох, трех режимов, при опоре на собственные силы, на нашу российскую землю, на наши традиции, обычаи, даты, на нашу духовность, в первую очередь православную — это и даст нам возможность укрепиться вновь в мире, отстоять свои ценности и вновь, навечно уже, занять свою нишу в мировом пространстве, сделать вечными границы России, но быть открытыми всем друзьям и вовремя осаждать возможных противников, врагов, людей, которые вынашивают темные планы в отношении Святой Руси.

У нас есть все: самые богатые ресурсы, самый образованный и талантливый народ, самый богатый научный потенциал. Это три составляющие, которые нам позволят осуществить, воплотить в жизнь нашу идею восстановления России как единого, могучего, процветающего, богатого, культурного, светского государства для русских, для всех других народов, которые хотят жить спокойно и счастливо на нашей необозримой русской, российской земле».

В апреле 1993 года IV съезд ЛДПР определил тактику предвыборной борьбы в ожидавшихся в конце года выборах в Государственную думу — новую законодательную власть в Российской Федерации. На съезд собрались 420 делегатов из 44

регионов России, 21 делегат — из Украины, Белоруссии, Эстонии. Вновь избранный председателем партии В. Жириновский сказал: «Мы первые вышли на политическую арену 31 марта 1990 года. Мы были первой политической партией, которая легально провела свой съезд и обозначила начало перехода страны к многопартийной системе. Это один из наших главных лозунгов. Демократия может быть только многопартийной».

Летом 1993 года ЛДПР участвовала в Конституционном совещании со своим проектом конституции. Часть предложений из проекта ЛДПР вошла в состав Конституции Российской Федерации, принятой на декабрьском референдуме. Конституция 1993 года содержала максимум свобод начального периода демократии.

В сентябре 1993 года ЛДПР поддержала роспуск съезда народных депутатов Российской Федерации, когда противостояние президента РФ Б. Ельцина и председателя Верховного Совета Р. Хасбулатова было в полном разгаре. 22 сентября было опубликовано заявление руководства ЛДПР:

«В результате известных событий конфронтация между президентом и Верховным Советом вышла на качественно новый уровень, и в стране может возникнуть реальное двоевластие, которое, как правило, устраняется силовыми способами.

Пролитие крови существенно затруднит выход из кризиса и не соответствует интересам России и ее граждан. Реальным выходом из создавшегося положения могло бы стать досрочное проведение выборов и президента страны, и депутатского корпуса. Но для этого противоборствующие стороны должны встать на путь компромисса».

Компромисса и выборов не случилось. После расстрела Белого дома, дома Правительства РФ, победивший президент объявил выборы в Государственную думу — новый законодательный орган России.

В предвыборной кампании участвовало много партий, основными из которых считались:

«Выбор России», проправительственная партия, представлявшая либеральную элиту и часть деловых кругов во главе с первым заместителем правительства РФ Е. Гайдаром и главой администрации президента С. Филатовым,

Партия российского единства и согласия во главе с вице-премьером С. Шахраем и А. Шохиным,

Российское движение демократических реформ мэра Санкт-Петербурга А. Собчака и бывшего мэра Москвы Г. Попова,

блок «Явлинский — Болдырев — Лукин»,

КПРФ.

На выборную агитацию власть дала около месяца, за который В.В. Жириновский и его соратники объехали десятки российских городов, сотни раз выступали перед избирателями, вели дебаты на телевидении, радио, давали интервью прессе: «Слащавым речам Гайдара, Явлинского и Шахрая, дубовым и обрезанным фразам Ельцина, догматическим постулатам Зюганова и Лукьянова я всегда противопоставлял крайне эмоциональную и в то же время до предела обнаженную правду о развале страны, о разрушении ее экономики и разворовывании ее богатств, об обнищании большинства людей, о безмерном разгуле преступности, о трагической участи наших Вооруженных Сил и военно-промышленного комплекса, о гнусном лицемерии Кравчука, Шушкевича, о черных происках Запада. Все это падало на исстрадавшиеся сердца и души людей, пробуждало их от пассивности и утверждало в необходимости протеста».

12 декабря на выборах в Государственную думу ЛДПР получила почти 23 процента голосов избирателей — более 13 миллионов — и заняла первое место среди всех участвующих в выборах партий. Председатель партии-победительницы вспоминал:

«Мне хорошо запомнился вечер в Кремлевском дворце, на котором присутствовал цвет политического истеблишмента, на котором столы ломились от дорогих и вкусных закусок, а шампанское и водка, говоря образно, лились рекой. Правительственные устроители этого шоу во главе с лидерами «Выбора России» с нескрываемым торжеством и самонадеянной уверенностью ожидали сообщений о своей предполагаемой триумфальной победе. На всю страну, на весь мир телекомпания вещала о скором подтверждении «всенародной» поддержки гайдаровско-ельцинских реформ. Выбороссы смотрели надменно и снисходительно улыбались, пили, ели, веселились, отпускали циничные шутки, чувствовали себя хозяевами положения.

Я же был в состоянии крайнего напряжения, но не терял форму, ходил между участниками встречи, бросал реплики, иногда натужно шутил и все время думал: «Ну неужели люди поддержали тех, кто их ограбил, разорил страну, расстрелял Белый дом? Не должно этого быть!» Я смотрел на Зюганова, моего соперника по оппозиции. На его лице была печать крайней озабоченности. Возможно, он думал, что ЛДПР отняла часть голосов избирателей у коммунистов. Но об этом думал и я, правда, с той разницей, что считал, если бы КПРФ не участвовала в выборах, то голоса ее избирателей перешли бы к ЛДПР. Такова

логика избирательной борьбы. С ней приходится считаться.

К полуночи ситуация с итогами голосования стала проясняться. Грустным голосом ведущая стала сообщать скупые строчки информационных агентств. Камчатка, первое место — ЛДПР, Сахалин, первое место — ЛДПР, Дальний Восток, Сибирь, Урал — по всей стране. Вот тогда и началось триумфальное шествие нашей победы, когда наши противники просто за пятнадцать минут позеленели, пожелтели, прекратили стучать вилками и откупоривать шампанское. Не надо было выпускать артистов. Всё!

После первых сообщений об успехе партии я как бы очнулся, вышел из состояния неизвестности. Я вдруг оказался в плотном окружении своих сторонников и репортеров. Я ожил, я вновь обрел себя. Слова сами лились из моих уст. Я бросал одобрительные реплики моим сподвижникам и не преминул уколоть своих противников — выбороссов. Кого-то из них я даже слегка постукал ладошкой по лысому затылку (затылок бывшего следователя Тельмана Гдляна. — *Авт.*), за что потом меня обвинили, что я чуть ли не полез в драку. Какая драка? Мне хотелось обнять всех моих друзей, всех соратников. Ведь это была победа — победа, достигнутая в крайне тяжелых политических условиях. Это был высочайший миг в моей жизни, момент наивысшего счастья».

Впоследствии противники Жириновского писали, что власти якобы дали ЛДПР зеленую улицу за то, что он отбирал голоса КПРФ и призывал голосовать за правительственный проект конституции. Часть голосов КПРФ партия получила благодаря своей предвыборной программе и призывам голосовать за правительственную конституцию, в которую вошли и предложения — статьи ЛДПР. Зеленой улицы не было. Была дискредитация со стороны власти. За книгу «Последний бросок на Юг» было возбуждено против лидера ЛДПР уголовное дело, была и попытка аннулировать результаты выборов по 114-му Щелковскому избирательному округу в Государственную думу, которые выиграл В.В. Жириновский, — «под предлогом якобы выявленных нарушений в ходе голосования». Кто бы мог подумать?! На вопросы об источниках финансирования ЛДПР ее председатель отвечал: «Пусть их скрывают организации, чье руководство не уверено в завтрашнем дне». Тогдашний соратник В. Жириновского А. Венгеровский писал: «Партия вошла в Госдуму без денег. Главным образом предвыборную кампанию тянули те, кто собирался стать депутатом. Все личные сбережения вносились на выборы в общую партийную кассу».

Авторам не хочется повторять избитую фразу о «политике — игре без правил». С. Лолаева и Г. Черкасов писали в своей очень интересной работе «Повседневная жизнь депутатов Государственной думы. 1993–2003»:

«В эпоху клишированного сознания легенды бойко продуцируются СМИ. Драки, крупные планы которых многократно повторяют телеканалы, сводки криминальной хроники, куда периодически попадают помощники депутатов Госдумы, а то и сами депутаты, тиражируемые бульварными газетами скандалы с участием отдельных народных избранников; осторожно муссируемые более солидными изданиями слухи о покупке депутатских голосов; досужие рассуждения о привилегиях и льготах парламентариев и бесконечно звучащие со всех сторон, зачастую вырванные из контекста, политические заявления…

Составленный из этой обрывочной, противоречивой информации портрет Госдумы весьма непригляден. И ее отрицательный имидж, как никчемного и даже зловредного института, сложился нестихийно. Во времена жесткого противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти, которое, то усиливаясь, то утихая, продолжалось все 90-е годы, он формировался вполне целенаправленно по заказу конкурирующих фирм — президентской администрации в первую очередь.

Парламент как орган народного представительства может и должен быть зависимым только от своих избирателей. В России, где демократические, парламентские традиции по большому счету отсутствуют, где государство всегда — и во времена царизма, и во времена социализма — строилось строго по вертикали, наличие самостоятельного законодательного и представительного учреждения противоречит самой природе исконной сущности власти».

И.С. Куликова писала в книге «Жириновский: от Вовы до Владимира Вольфовича», вышедшей в свет в 1997 году: «В течение первых лет своего участия в бурной политической жизни Жириновский как бы зондировал возможную глубину характеристик, остроту оценок явлений и действий современных наших политиков. Его повышенная эмоциональность, азарт начинающего политика нередко приводит, к сожалению, к «перехлестам», к оскорбительным для его противников поступкам и действиям. Нужно сказать, хотя это его не оправдывает, что он действовал и действует резко исключительно в ответ на неправомерные, лживые, оскорбительные поступки и действия его

оппонентов».

Почти до 2000 года ангажированные средства массовой информации искажали перед читателями, потенциальными избирателями, образ и дела председателя ЛДПР — усиливали его резкость, опускали причины происходящего, убирали мотивировки. Уже в январе 1994 года «акулы пера» так написали о появлении В.В. Жириновского в Государственной думе:

«В январе 1994 года В.В. Жириновский не поделил очередь в столовой ГД (в здании СЭВ) с депутатом Марком Горячевым. Горячев оцарапал лицо Жириновского. Вызвали наряд милиции, оказали медицинскую помощь Жириновскому. Придя в себя, он пообещал после прихода к власти посадить Горячева в «Лефортово».

Лидер ЛДПР писал об этом случае:

«Первый мой визит в Думу. Сотни журналистов, сплошные телекамеры. Все двинулись в мою сторону.

Это сначала меня ошарашило, а потом — привык. Значит, наша ЛДПР честно победила на выборах в Думу первого созыва, раз даже ее лидера простые избиратели в лице охранников (а они по должности обязаны знать мало-мальски заметных политиков в лицо) с первого раза меня признали.

Таким же ошеломляющим оказался мой первый визит в буфет Госдумы. Он был расположен под залом пленарных заседаний. Я заглянул туда выпить чашку чая или воды, не помню уже в точности. Сел за свободный столик. И вдруг ко мне подлетел некий мужичок с требованием освободить столик, мол, занят, хотя на столе не было ничего, ни стаканов, ни бутылок, ни тарелок. Ну, занят, так занят.

Я уже хотел было извиниться и отойти в сторону, как вдруг услышал, что этот плюгавенький мужичонка сказал какую-то малоцензурную гадость про ЛДПР и меня лично. Тут уж я завелся. Переспросил, что он сказал.

Тот махнул рукой и как бы вроде послал меня по Малой Бронной. Я двинулся в его сторону, внезапно он ударил меня по лицу. Завязалась потасовка. Нас развели. Выяснилось, что этот пьяный балбес, которому в нормальном учреждении и метлу бы не доверили, из «Выбора России», едва ли не правая рука Гайдара.

Сбежались пресса и телевидение. Многие из журналистов уже знали меня в лицо. Я объяснил, в чем дело. Многие меня даже зауважали — президентская фракция, гениальный Гайдар, а Жириновский взял, да и не побоялся смело, по-мужски дать отпор беснующемуся подонку! (Питерский бизнесмен Горячев был из фракции ПРЕС, тоже проправительственной; журналисты потом написали, что Жириновский попытался прогнать со своего места

«мирно жевавшего сосиску» депутата. — *Лет.)*.

С тех пор они не отходили от меня ни на шаг. Видимо, рассудив по-журналистски просто: где Жириновский — там что-то будет. А известное правило: телевидение без конфликта не телевидение.

Видимо, по чьей-то команде сверху или сбоку, не знаю уж откуда, но меня стали в Думе изображать исключительно как штатного «скандалиста».

Никто не слушал, что и как я говорю. Всем нужна была «клубничка».

Поначалу я и сам злился на них. Даже немножко эпатировал специально темы, которые в таком эпатаже не нуждались.

Им это нравилось. Популярность скандала росла.

Что поделаешь, таково восприятие массой новых лиц в политике, культуре ли, искусстве ли. Редко когда стараются обнаружить смысл. Ведь, скажем, Сергея Есенина тоже поначалу знали далеко не как гениального поэта, а как обыкновенного бузотера и скандалиста. Он переживал. Но ничего поделать не мог и нередко нарочно скандалил назло окружающим. Сегодня я понимаю, что это, может быть, не совсем было правильно с моей стороны. Ну да ладно, что упало — то пропало. Прошло, как с белых яблонь дым…

Главное было не в этом, а в том, что ЛДПР, которую никто не знал до выборов в Думу, у которой не было ни копейки на рекламу и издание даже плакатов, вдруг оказалась первой».

Однако по партийными спискам избирались 225 депутатов. Еще 225 проходили в Государственную думу по одномандатным, мажоритарным округам. 13 января в Думе огласили списки фракций и депутатских групп: «Выбор России» — 76 депутатов, депутатская группа «Новая региональная политика» — 65, ЛДПР — 64, Аграрная партия России — 55, КПРФ — 45, ПРЕС — 30, «Яблоко» — 25, «Женщины России» — 23, Демократическая партия России — 15 депутатских мест. Первое время Государственная дума работала в здании на Новом Арбате, 36 — здании бывшего Совета экономической взаимопомощи социалистических стран — «для 450 депутатов это здание оказалось явно непригодным, кабинетики малюсенькие, залов для заседаний фракций, комитетов просто не было; сам пленарный зал еле приспособили для заседаний, а ведь еще аппарат, еще помощники депутатов».

Депутат имел право состоять в одной фракции или депутатской группе. Был разрешен свободный переход из одной фракции в другую. В Думе образовались следующие группы-

блоки: реформаторы — «Выбор России», «Яблоко», ПРЕС и группа депутатов во главе с Ириной Хакамадой и Борисом Федоровым, центристы — «Новая региональная политика», «Женщины России», «Демократическая партия России», левая оппозиция — КПРФ, Аграрная партия России, группа депутатов «Российский путь».

Победившая на партийных выборах в Государственную думу ЛДПР стала оппозиционной партией. Такова политика. При голосовании часто побеждала «неформальная коалиция» — партийный блок из НРП, ПРЕС, «Женщины России», ДПР и в некоторых случаях АПР. Лидеры этих фракций часто общались с тогдашним председателем правительства РФ В.С. Черномырдиным. Председателем Госдумы стал представитель АПР Иван Рыбкин. Другие должности были распределены по «портфельному соглашению» — в зависимости от численности депутатов фракции.

ЛДПР удалось создать Комитет по геополитике. Первоначально его не было. Заместителем председателя Государственной думы стал член фракции ЛДПР А. Венгеровский. Представители партии были избраны председателями пяти комитетов — по вопросам геополитики, по ресурсам и природопользованию, по промышленности, строительству, транспорту и энергетике, по труду и социальной политике, по экологии.

Руководитель фракции ЛДПР В.В. Жириновский вошел в Совет Государственной думы.

Государственную думу из 450 депутатов возглавил председатель, у которого был один первый и несколько простых заместителей. В руководство также входили лидеры фракций и депутатских групп, председатели думских комитетов и комиссий; их в Думе бывало от 20 до 40. В комитетах действовало несколько подкомитетов.

Расписание работы Думы было следующим:

В понедельник работали и заседали комитеты и комиссии.

Во вторник с утра проходило заседание Совета Думы, затем собрание фракций и депутатских групп, к вечеру — парламентские слушания.

В среду — пленарное заседание Государственной думы.

В четверг с утра — заседание Совета Думы, потом работа комитетов и комиссий, во второй половине дня — собрание фракций и групп.

В пятницу — пленарное заседание.

У депутата нет начальников, все депутаты равны.

Лидер ЛДПР вспоминал о работе Думы созыва 1993 года:

«Помню первые заседания Совета Думы.

Мы сидели почти рядом за большим круглым столом. Посредине — председатель Госдумы Иван Рыбкин. Мы — лидеры фракций — вокруг него. Разговор шел предельно откровенный, без излишней дипломатичности. Иногда ругались.

Я не очень доверял председательской активности бывшего коммуниста, одного из секретарей Волгоградского обкома КПСС, затем заведующего отделом в ЦК КП РСФСР (полозковской), бывшего члена ЦК Аграрной партии, от которой, собственно, он и был выдвинут в председатели Госдумы, Ивана Петровича Рыбкина.

Козырем Ивана Рыбкина были его теплые отношения с Ельциным. Уж чем взял Рыбкин, не могу сказать в точности, но что Ельцин к нему относился как к своего рода «сыну полка», это всегда на всех официальных и тем более неофициальных встречах, где мне довелось побывать, было видно, что называется, невооруженным взглядом.

В первой Думе я не раз выступал за отставку Рыбкина. По-моему, раза два даже голосовалось мое предложение. Оно, конечно, не набирало требуемых голосов, да и не могло набрать. Потому что никому в этом болоте, кроме нас, не нужны были никакие кардинальные решения. Зачем? На кой черт сдался им этот Жириновский со своими призывами любить Россию, делать ее страной, уважаемой всем миром, помогать простым людям становиться на ноги в тяжелейших условиях гайдаровской разрухи.

Иван Рыбкин как-то даже спросил у меня:

— Ты чего хочешь? Скинуть меня? Так я тебе прямо отвечу — ни хрена у тебя с этим не получится.

— Не собираюсь я, Иван Петрович, ссориться с тобой, — ответил я, — ты мне тоже на хрен не нужен. Но хочу сказать тебе, что многое из того, что ты делаешь как председатель, не устраивает не просто меня как лидера самой крупной фракции. Оно идет во вред России».

9 февраля 1994 года Государственная дума создала Комиссию по расследованию событий октября 1993 года, а 23 февраля приняла постановление об амнистии участникам событий 1991 и 1993 годов.

Проведение амнистии — одна из первых инициатив фракции ЛДПР в Государственной думе. За постановление «Об объявлении политической амнистии» проголосовало 226 депутатов. Против проголосовало 67 депутатов. По данным МВД РФ, от наказания в виде лишения свободы было освобождено 1951 человек,

осужденных к исправительным работам — 6041 человек, органы дознания и следствия прекратили дела в отношении 11 592 человек, закрыты дела, находившиеся в суде в отношении 3036 человек.

Менее чем за месяц до амнистии в «Заявлении ЛДПР к избирателям» 24 января 1994 года В.В. Жириновский писал:

«Дорогие россияне, я еще раз заверяю вас, что мы никогда вас не предадим, никогда вас не обманем, никогда не пойдем на поводу у кого-либо, нас никто не подкупит. Наша цель остается главной: Россия — мощное, богатое, культурное, демократическое государство. Мы хотим, чтобы был мир и спокойствие в каждой семье, во всех регионах России и на ее границах».

В конце февраля мир и спокойствие пришли в более чем двадцать тысяч семей — амнистия по постановлению Государственной думы была проведена. Первой акцией ЛДПР в Государственной думе стала акция милосердия. Возможно, то, что правительство Ельцина выпустило своих политических противников, случилось благодаря настойчивости и целеустремленности лидера ЛДПР и его соратников, харизме В.В. Жириновского. Власть начала считаться с Госдумой всерьез.

И.С. Куликова писала: «Харизма — качество прирожденное. Оно может развиваться и совершенствоваться. Но она — как деньги: либо она есть, либо ее нет. Этим качеством Владимир Вольфович Жириновский обладает в полной мере, и этого у него не отнять. Жириновский — личность харизматичная».

В апреле 1994 года в Москве прошел Y съезд Либерально-демократической партии России — В.В. Жириновский назвал его «съездом победителей». В работе съезда участвовало 343 делегата из 69 регионов России.

Съезд сформулировал цели ЛДПР, оставшиеся неизменными, — «создание могущественного Российского государства, создание условий для воссоединения земель бывшего СССР, правопорядок и диктатура закона».

В своем выступлении на съезде вновь избранный председателем партии В.В. Жириновский сказал: «Нельзя отделить лидера от партии и партию от лидера. Но вы должны понять, что если лидер партии, как хороший рулевой на судне, мог провести это судно через все рифы, через все круговороты, обойти все возможные опасности, и вот мощное судно ЛДПР вышло на океанские просторы, и около нас нет ни одного соперника. Чтобы крепче держать штурвал этого боевого корабля и дальше в океанских просторах дойти до победной гавани,

сверху которой написано одно лишь короткое слово «Президент», мы должны с вами дать возможность рулевому еще крепче держать этот штурвал».

На следующий день после съезда ЛДПР его делегаты участвовали в работе I Всемирного конгресса славянских, православных и христианских народов, в котором также участвовали делегации Беларуси, Украины, Польши, Болгарии, Сербии и Черногории, Македонии, Словении, Чехии, Словакии. Участники конгресса говорили об «одном видении великого исторического распутья славянских народов и новой возможности их общности».

В мае Государственная дума переехала в здание на Охотном Ряду. К этому времени окончательно определился порядок рабочего дня председателя ЛДПР — «с утра — на работу с сотрудниками штаб-квартиры или фракции, на просмотр корреспонденции, все более обширной, на планирование и организацию партийных мероприятий: конференций, митингов, пикетов, демонстраций, а также на встречи с представителями регионов, приезжающими в Москву; если у Жириновского нет общеполитического мероприятия и заседаний в Госдуме, то середина его дня обычно уходит на интервью, планируемые заранее, строго по графику, в значительной мере — с представителями зарубежной прессы, телевидения, радио; конец дня отводится для коллективных встреч — Высшего совета, редакционно-издательского совета; вечер председателя ЛДПР обычно уходит на подготовку к выступлениям, а также на постоянное внимательное ознакомление с телевизионной, а главное — радиоинформацией, и не только нашей, но и зарубежной».

С 1994 года ЛДПР постоянно проводила учебу партийного актива, ее председатель совершал поездки по многим городам России. Делегации ЛДПР побывали в Финляндии, КНДР, Индии, Ираке, США, в марте 1995 года — в Ливии. Месяцем раньше лидер ЛДПР в составе группы депутатов Госдумы России присутствовал на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы в Страсбурге. В Нью-Йорке В.В. Жириновский беседовал с Генеральным секретарем ООН Бутросом Гали.

В связи со значительно возросшим объемом работы в партии в январе 1995 года был создан теоретико-аналитический центр во главе с доктором исторических наук В.В. Александровым.

Работа фракции ЛДПР, составлявшей около 14 процентов всех депутатов, была направлена на подготовку законодательной базы, законов, которые бы смогли изменить жизнь в Российской Федерации в лучшую сторону, насколько это было возможно.

Лидер ЛДПР писал:

«В начале 1995 года мы подвели итоги деятельности фракции ЛДПР за первый год работы Государственной думы. Получилась довольно впечатляющая картина. У нас в Думе работало около 60 депутатов фракции ЛДПР. Это из 450 депутатов всей Думы, лишь 12–13 процентов от всего численного состава Думы. Не так уж много. Однако фракция либеральных демократов подготовила 44 процента всех законопроектов. 9 других фракций, депутаты которых составляли в процентном отношении 87–88 процентов всего состава Думы, предложили лишь 56 процентов законопроектов.

Наиболее плодотворной была деятельность депутатов от ЛДПР в тех комитетах, где они занимали руководящие посты.

Вот некоторые из наших законопроектов: «О минимальном потребительском бюджете», «Об индексации минимального размера пенсий», «О социальной защите инвалидов», «О поэтапной компенсации вкладов населения», «О дополнительных гарантиях социальной защиты военнослужащих», «О национальной безопасности», «О государственном оборонном заказе», «О мобилизационной подготовке в Российской Федерации», «О принятии неотложных мер по борьбе с преступностью», «О ветеранах», «О занятости населения РФ».

Благодаря настойчивости депутатов фракции ЛДПР власти несколько раз повышали размеры пенсий, в три раза индексировали сбережения граждан, повысили размеры всех пособий и минимальную заработную плату. Одновременно ЛДПР выступала против массовых увольнений, повышения налогов, новых налогов на сбережения и имущество граждан.

Наши противники в Думе, так же как и представители правительства, нередко выдвигали в виде возражения против наших предложений аргумент: нет средств, нет денег. Но каждый раз мы предлагали конкретные источники получения необходимых средств.

А сколько усилий приложили депутаты фракции ЛДПР, чтобы остановить и изменить экономический курс радикал-демократов, направленный на разрушение экономики и разграбление богатств страны. В комитетах Думы наши депутаты подготовили законопроекты «Об итогах чековой приватизации», «О государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий» (альтернативный правительственному варианту проект, защищающий права всех российских граждан), «Об участии работников в управлении, имуществе и прибыли коммерческой организации», «Об иностранцах», «О коммерческих организациях». В этих

документах осуждалась грабительская политика приватизации, проводимая ведомством Чубайса, с благословения Ельцина и Черномырдина, и предлагалась такая приватизация, которая была бы выгодна всем гражданам России.

Во время террористического акта чеченских бандитов в Буденовске мы, в отличие от растерявшихся руководителей исполнительной власти, предложили комплекс решительных мер, которые позволили бы раз и навсегда покончить с подобными террористическими актами. Я и несколько депутатов сразу же вылетели в Буденовск, чтобы на месте разобраться с обстановкой и принять меры к освобождению заложников. Но в исходе трагедии в Буденовске позорную роль сыграли премьер-министр В. Черномырдин и окружение президента Ельцина, которые внесли замешательство в действия военных.

Никто, кроме ЛДПР, не встал столь активно и решительно на защиту русских людей в «ближнем зарубежье». Фракция ЛДПР внесла в Думу законопроект «О мерах по защите граждан, проживающих за рубежом». ЛДПР постоянно поддерживала шаги к интеграции бывших советских республик, прежде всего России и Беларуси, а также Украины и Казахстана. Неоднократно депутаты от ЛДПР требовали с трибуны российского парламента предпринять усилия к воссоединению России с Беларусью.

Наша законотворческая деятельность полностью соответствовала тому, что мы обещали. Нередко нашим инициативам противодействовали не только высшие правительственные чиновники, но и большинство депутатов Думы от других фракций. Поэтому далеко не все наши законотворческие и иные инициативы были реализованы, а некоторые мы сумели продвинуть лишь частично.

И совсем нелепыми являлись обвинения в наш адрес, что мы якобы все больше или уже полностью скатились на поддержку политики президента. На это я отвечу так: не мы, а президент иногда переходил на нашу позицию. Разве не мы первыми высоко подняли знамя патриотизма?

Наиболее ярким и красноречивым эпизодом в истории отношений ЛДПР, ее фракции в Думе к правительству стал правительственный кризис в конце июня 1995 года. Фракция ЛДПР дважды практически в полном составе голосовала за недоверие правительству. Характерно то, что при втором голосовании число депутатов от всех «демократических» партий, голосовавших за недоверие правительству, резко уменьшилось. Так они спасали то правительство, которое я охарактеризовал как преступное (парламентско-правительственный кризис, начавшийся 21 июня вынесением вотума недоверия

правительству Думой, был «исчерпан» 1 июля — президент уволил несколько министров. — *Авт.*).

Несмотря на активную законотворческую деятельность ЛДПР в Думе, мы не были удовлетворены результатами двухлетней деятельности Государственной думы. Из 190 законов, принятых в 1994–1995 годах и вступивших в силу на май 1995 года, 60 законов относились к ратификации международных договоров, соглашений, конвенций, 36 были посвящены бюджетным, налоговым, пенсионным и другим подобного рода делам, 16 касались различных изменений, ряд законов регулировали отношения в отраслях народного хозяйства.

Такое соотношение законодательных актов по их назначению сильно отличалось от той программы законотворческой деятельности, которую Дума намечала реализовывать. Многие важные законы не были приняты. ЛДПР не являлась правящей партией с властными функциями, и, оставаясь оппозиционной и несмотря на это, она сумела добиться определенной позитивной корректировки и внутренней и внешней политики России».

14 апреля 1995 года в регламент Госдумы была внесена поправка, которая запрещала фракциям численностью менее 90 человек инициировать вынесение вотума недоверия правительству. На это время нашлось.

25 апреля 1995 года президент России объявил, что поручил В. Черномырдину и И. Рыбкину создать право— и левоцентристские блоки для участия в новых выборах во вторую Думу. Предвыборная борьба началась.

Через два месяца журналисты, специализирующиеся на политических скандалах, писали: «19 июня 1995 года во время прямого эфира передачи «Один на один» на телеканале ОРТ Жириновский устроил перебранку с губернатором Нижегородской области Борисом Немцовым. Жириновский кричал, что в области эпидемия сифилиса. Немцов, тряся журналом Playboy, в котором Жириновский заявлял, что спал с двумястами женщинами, сказал, что догадывается, почему Владимира Вольфовича так интересует тема сифилиса. Жириновский с криком «Подонок!» плеснул ему в лицо соком из стакана, Немцов плеснул в ответ, Жириновский бросил в Немцова стакан. Трансляция была прекращена». Председатель ЛДПР так описал происшествие:

«Меня часто обвиняют в эпатаже. Многие полагают, что я даже пишу сценарии своего публичного поведения. А это не так. Я никогда ничего не придумываю заранее. Я стремлюсь вести себя естественно, и если у меня что-то вызывает отрицательную реакцию, я ее не скрываю.

Если это происходит в публичном месте, то потом начинают говорить, что я специально провоцирую или вызываю скандал для привлечения к себе внимания. Повторяю, это не так, я реагирую, как реагировал бы любой человек, ну, может быть, чуточку острее.

Очень показательны кадры, которые обошли все телеканалы мира. Во время теледискуссии с нижегородским губернатором Борисом Немцовым я плеснул ему в лицо стакан сока. Напомню, что в то время Немцова считали любимцем президента и чуть ли не кандидатом в его преемники. Такое поведение мне было политически совершенно невыгодно, но это была мгновенная реакция. Я просто не выдержал, когда меня стали оскорблять в прямом эфире общенационального канала на глазах миллионов людей. Телеведущий Александр Любимов притворно стремился остановить Немцова, когда тот перешел на прямые оскорбления: «Остановись, Боря, что ты делаешь, ты же его оскорбляешь!» Но потом я узнал, что у него с Немцовым был сговор. У Немцова тогда резко падал рейтинг, и ему срочно нужен был какой-нибудь острый инцидент, чтобы напомнить о себе, чтобы о нем снова заговорили. И не просто инцидент, а чтобы Немцов вышел из него победителем, чтобы о нем говорили: «Смотрите, какой молодец — провинциальный губернатор, а разгромил московского политика».

Меня использовали как подсадную утку. Они рассчитывали построить передачу так, чтобы я замолчал, выглядел расстроенным. Но я человек другого склада и забить себя в словесной дуэли никому не позволю. В итоге Немцов перешел к прямым оскорблениям, поскольку передача шла к концу и им нужна была эффектная победная концовка. Я об этом не знал и просто защищал себя. О хамстве Немцова на следующий день забыли, а то, что сделал я, до сих пор помнит весь мир. Однако воспринимается мой поступок зачастую положительно. Осуждают меня только интеллигенция и пожилые люди, то есть те, кто в наибольшей степени подвержен стереотипам. Кстати, когда эту сцену показали в греческом парламенте, все депутаты встали в знак одобрения моей мужской доблести. Во многих странах эту сцену используют даже как заставку на телевидении, чтобы показать живую политическую жизнь. Детям она очень нравится».

После этой передачи апельсиновым соком гостей в телестудии не поили. Что касается рейтинга визави В. Жириновского, то для человека, облитого соком на глазах миллионов людей, было бы проблематично в роли президента Великой России встречаться с лидерами великих держав.

14 июля 1995 года президент России издал указ о проведении выборов в Государственную думу второго созыва 17 декабря. На VI съезде ЛДПР, прошедшем 2 сентября в Москве, был утвержден список кандидатов в депутаты от ЛДПР на выборы в Госдуму. В.В. Жириновский на съезде в своем выступлении сказал: «Мы — за утверждение в России социально ориентированного строя с высокоразвитым общественным разделением труда (рынком)». Начался сбор подписей избирателей и поездки по России — во всех 89 регионах страны и во всех 225 избирательных округах выступали кандидаты в депутаты от ЛДПР, распространяли сотни тысяч газет, листовок, брошюр, аудио-и видеокассет о работе партии. Кроме партии В. Жириновского на выборы шли 43 избирательных блока и объединения.

Приближались и выборы президента России 1996 года, ставшие приоритетными для окружения Б. Ельцина, решившего, что наиболее приемлемым для президента соперником станет руководитель КПРФ Г. Зюганов.

Целенаправленной антикоммунистической пропаганды и агитации власти практически не вели. «Блок Ивана Рыбкина» «не справился с управлением» и просто стал удобным «спарринг-партнером» для КПРФ. Это была большая ошибка властей, ибо у коммунистов были все шансы получить большинство в Государственной думе, со всеми непредсказуемыми последствиями. Единственная партия, которая предусматривала такой возможный вариант развития событий, оказалась ЛДПР и ее председатель.

Все время до выборов только В.В. Жириновский вел жесткую антикоммунистическую кампанию. Ему удалось отобрать голоса у КПРФ, их значительную часть. В результате коммунисты получили полторы сотни депутатских мест. А могли бы получить и 250. Какой бы стала в этом случае история России и к чему бы привело неизбежное противостояние КПРФ и Б.Н. Ельцина? Бывший председатель Верховного Совета РСФСР Р. Хасбулатов мог бы ответить на этот вопрос.

Тактика В. Жириновского, возможно, уберегла Россию от гражданской войны. В интервью «Литературной газете» в марте 2000 года новый президент России В.В. Путин сказал: «На мой взгляд, нужно бороться не с коммунистами, а за тех людей, которые за них голосуют. Причем бороться не словами, а делами. Нужно, чтобы люди на практике увидели, что те идеалы, которые мы с вами защищаем, а это идеалы демократии и рыночной экономики, приносят практический результат и людям становится жить лучше. Будет хорошо, если КПРФ отойдет от опасных и радикальных элементов в своей программе и

идеологии в сторону социал-демократии. В ином случае у коммунистов исторических перспектив нет».

За пять лет до этого интервью историческая перспектива захватить законодательную власть в стране у коммунистов была. Им не дала это сделать ЛДПР.

Именно в это время все средства массовой информации, особенно телевидение, судорожно показывали драку, произошедшую во время заседания Государственной Думы 9 сентября 1995 года. Национал-республиканец Н. Лысенко попытался сорвать нагрудный крест с бывшего члена фракции «Выбор России» священника Г. Якунина. Член депутатской группы «Новая региональная политика» Е. Тишковская ввязалась в драку на стороне Якунина. Отрывок этой драки постоянно крутили по ТВ, сделав его даже заставкой ко многим политическим передачам. Полную запись не крутили. Интересно, что бы показывало телевидение и о чем бы писала пресса в том случае, если бы КПРФ получила большинство в Государственной думе? У нас в России пресса и ТВ свободны. Интересно от чего?

Позднее председатель ЛДПР прокомментировал эту драку: «Помните, объявили, что я женщину-депутата чуть ли не избил? Как дело было — депутат Лысенко сцепился с Глебом Якуниным. Лысенко попытался с Якунина силой снять крест. Началась потасовка. Якунин замахнулся на Лысенко крестом, а крест огромный! Думаю, возьмет и убьет его! И мы пошли разнять их. А женщина побежала на нас с кулаками. Нервная женщина, из Ярославля. Начала нас бить руками — ладно. Но она — ногой! Между ног. Мы же стоим, а она между ног мне — раз! Да что это такое! Мы взялись как-то ее остановить. И засняли именно этот кадр, когда мы ее останавливаем, а не когда она на нас бежит…»

Средства массовой информации составляли психологические портреты лидера ЛДПР, говоря о его «высокой самооценке и стремлении постоянно ее повышать, компенсировать в случаях, когда она занижается». Оценку ЛДПР и ее лидеру дали российские избиратели — на всех выборах в Государственную думу ЛДПР всегда проводила в нее своих депутатов, а с 2000 года лидер партии В.В. Жириновский — заместитель председателя Государственной Думы.

В начале декабря лидер ЛДПР выступал на ОРТ, РТВ, на Пятом канале, на «Радио России». Он говорил о том, что «Либерально-демократическая партия выступает за воссоздание Российского государства в границах бывшего СССР, считает необходимым вернуть дореволюционное территориально-административное деление России на губернии, отказавшись от

национального деления — источника конфликтов, раздора и гражданских войн; Россия — Отечество для всех, все народы — большие и малые — равны перед законом, все обладают правом сохранения традиций и обычаев, развития своей национальной культуры, свободы вероисповедания».

17 декабря 1995 года из 43 участвовавших в выборах прошли в Государственную думу КПРФ (99 мест по партийному списку и 58 по одномандатным округам), ЛДПР (50 + 1), «Наш дом Россия» (45 + 10) и «Яблоко» (31 + 14). В одномандатных округах 9 депутатов провели «Демократический выбор России — объединенные демократы», 9 — «Власть народу», по 3 депутата «Блок Рыбкина», «Женщины России», «Конгресс русских общин», «Вперед, Россия».

В Думе были образованы четыре фракции и три депутатские группы — «Российские регионы», «Народовластие», «Аграрии», 20 депутатов остались независимыми. Большинство в Государственной думе не получила ни одна из созданных коалиций.

Уже тогда председатель ЛДПР писал:

«В парламенте желательно иметь партию победившую и партию оппозиционную при, может быть, небольшом числе независимых партий или представителей каких-то неполитических организаций. Тогда парламент сможет успешно функционировать и принимать законы, необходимые стране и обществу.

В Государственной думе оказались представленными четыре основных направления.

Первое — остатки «демороссов», «выбороссов» и прочих псевдореформаторов, использующих ложную модель экономики и демократии. Они с треском провалились за последние годы, развалив и разворовав страну. С большим трудом при помощи телевидения и газет на грязные деньги они набрали шесть дутых процентов, из которых явных было не более двух процентов. Последние остатки лжедемократических сил протащило в парламент червивое «Яблоко».

Вторая политическая сила — это правительственные структуры, сгруппировавшиеся вокруг организации «Наш дом — Россия».

Третье направление — это левые силы: КПРФ, аграрии.

Четвертое направление — фракция либеральных демократов. Обстановка для деятельности фракции ЛДПР в новой Думе не улучшилась, а осложнилась. Партия заявила, что будет основной оппозиционной партией, продолжающей свой политический курс

в интересах России».

Некоторые средства массовой информации писали, что подобная ситуация в Государственной думе создавала максимально благоприятные условия для предвыборной президентской кампании Ельцина 1996 года. Претендовать на победу в президентской гонке уже не могли лидеры партий и блоков, не имевших значительного количества депутатов в Госдуме. Однако в результате Дума второго созыва стала почти оппозиционной, а ее деятельность часто входила в противоречие с планами главной ветви власти — исполнительной.

Председателем Думы был избран от фракции КПРФ Г.Н. Селезнев. Лидер фракции ЛДПР В.В. Жириновский вошел в Совет Думы. Заместителем председателя от ЛДПР избрали М.С. Гуцериева. Из 28 комитетов фракция ЛДПР получила четыре комитета — по труду и социальной политике; по промышленности, строительству, транспорту и энергетике; по информационной политике и связи; по вопросам геополитики. Принципиальные законодательные инициативы ЛДПР вошли в принятое Думой постановление «О приоритетных направлениях законодательной работы Государственной Думы в 1996 году».

Неистовый Жириновский призвал привлечь к ответственности всех тех, кто не только подписывал, но и готовил Беловежское соглашение 1991 года. Он рекомендовал принять в состав Российской Федерации Южную Осетию, Абхазию, Нагорный Карабах, Лезгистан, Приднестровье, Северо-Восточную Эстонию, Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Южную и Восточную Украину с Крымом, Белоруссию.

Тогда же началась подготовка к выборам президента России летом 1996 года. Регистрировались первые кандидаты в президенты РФ — Б. Ельцин, президент концерна «Галанд» А. Завидия, бывший вице-президент А. Руцкой, президент АО «МММ» С. Мавроди.

15 марта Государственная дума общими усилиями денонсировала решение Верховного Совета России от 12 декабря 1991 года о ратификации Беловежских соглашений, что через три дня чуть не привело к ее роспуску.

В.В. Жириновский, как всегда, объехал десятки регионов России, сотни раз выступал перед избирателями. Были выпущены книги, брошюры, листовки, газеты, плакаты. В брошюре «100 вопросов и ответов» была дана вся необходимая информация о предвыборной платформе Жириновского, политике ЛДПР.

На встречах с избирателями лидер ЛДПР говорил:

«Если вы меня не выберете, я не пострадаю. Пострадаете вы.

Хуже будет вам. Выбирайте «мягкого» президента и умирайте медленно, если вам так хочется. Вас не будут лечить, у вас не будет денег, вас никто не будет учить, вам не на что будет покупать в магазинах товары.

Моя победа — это поражение неоколониальной политики Запада в отношении России!

Моя победа — это ликвидация «пятой колонны» в России, ее предателей и христопродавцев!

Моя победа — это победа всех россиян — тружеников, воинов, патриотов».

Кроме Б. Ельцина В. Жириновскому противостояли лидер КПРФ Г. Зюганов и новый политический деятель генерал А. Лебедь, которому удалось взять часть голосов ЛДПР. Лидер ЛДПР позднее писал об А. Лебеде: «На президентских выборах он собрал часть голосов патриотов. Это мои голоса он забрал, это я получаю на выборах 20 процентов. А теперь у меня оказалось 6 процентов. Забрав мои голоса, голоса моих избирателей, он переметнулся в команду Ельцина. Но и там он не подошел, они попользовались им и вышвырнули его».

16 июня 1996 года в первом туре выборов президента приняли участие 72 миллиона граждан России. Во второй тур с 35 процентами вышли Б. Ельцин и с 32 процентами Г. Зюганов. Третье место с 14 процентами занял генерал А. Лебедь, четвертое с 7 процентами лидер «Яблока» Г. Явлинский. Пятым стал В. Жириновский, набравший чуть менее 6 процентов.

10 августа во втором туре победил Б. Ельцин с 54 процентами голосов, Г. Зюганов набрал 40 процентов голосов избирателей.

Перед вторым туром В. Жириновский призвал своих избирателей не голосовать за лидера КПРФ Г. Зюганова, но не призвал голосовать и за Б. Ельцина. Часть СМИ писала, что между двумя турами выборов президента России в швейцарском Давосе собирались некоторые «богатые люди России», получившие название «олигархов» и принявшие решение о всесторонней поддержке Б. Ельцина в его противостоянии коммунисту Г. Зюганову.

Лидер ЛДПР писал:

«На избирательную кампанию Ельцина тратились по закону или не по закону огромные многомиллиардные суммы. По зарубежным источникам, а они, как правило, достоверны, его затраты на избирательную кампанию составили 10 миллиардов долларов, то есть многократно превысили объявленную его штабом сумму. Мы обязаны прямо сказать народу, что завтра будет хуже, горше и голоднее, чем вчера.

А лидер ЛДПР потратил на свою кампанию только 300 тысяч

долларов. А, например, Явлинский, по данным некоторых СМИ, — 50 миллионов долларов».

После президентских выборов при председателе ЛДПР был создан Административный совет партии, расширен Высший совет, создан Центральный комитет ЛДПР, в который вошли члены Высшего совета со включенным туда Административным советом, а также координаторы региональных парторганизаций. В центральном аппарате партии были созданы управления — идеологической работы, организационно-партийной работы, информационно-экономическое, безопасности, управление делами. Дважды в год стали проводиться пленумы ЦК ЛДПР.

На ноябрьском пленуме ЦК ЛДПР В.В. Жириновский сказал: «Мы самостоятельная политическая сила. Мы как партия состоялись».

Свою работу в Государственной думе второго созыва фракция ЛДПР строила в соответствии с предложенной председателем партии тактикой: «Ни с кем не блокироваться на постоянной основе, умело лавировать между правыми и левыми с тем, чтобы добиваться уступок в свою пользу от тех и других, препятствовать утверждению главенства коммунистов, продолжать борьбу против разрушительного курса «демократов» и быть своего рода арбитром при возникновении тупиковых ситуаций».

Фракции ЛДПР, в которой работали 11 процентов от общего числа депутатов Государственной думы, удалось добиться принятия многих документов и законов в соответствии со своей предвыборной программой и в интересах российских избирателей.

Были приняты законы о повышении минимального размера оплаты труда и о прожиточном минимуме, о повышении минимального размера пенсий, дополнения и изменения в законе о Пенсионном фонде.

Фракция ЛДПР инициировала обсуждение законопроекта, устанавливающего уголовную ответственность за систематическую и без уважительных причин задержку выплаты заработной платы, пенсий, стипендий.

Партии также удалось добиться принятия закона о правовом положении культурных ценностей, перемещенных в период Второй мировой войны на территорию СССР с территории Германии и ее бывших союзников.

Фракция ЛДПР поддержала принятие законов: «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации», «О государственной поддержке многодетных семей», «О ветеранах», законы о науке, среднем профессиональном

образовании, о народных художественных промыслах, о защите отечественных производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, о государственном строительстве, о статусе судей.

Фракция ЛДПР много сделала для того, чтобы закон об обеспечении территориальной целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, разработанный думским комитетом о геополитике, был принят в таком виде, который бы предусматривал порядок сохранения целостности государства в случае внешней агрессии или при попытке из регионов отделить часть российской земли.

Благодаря борьбе фракции ЛДПР Государственная дума приняла постановление об «экономической амнистии», в результате которого было освобождено около ста тысяч человек.

Множество инициатив фракции ЛДПР в Государственной думе, однако, не были поддержаны другими фракциями и не прошли законодательное «сито».

В недавно вышедшей работе «14 лет работы фракции ЛДПР в Государственной думе» приведены сотни выступлений депутатов по многим важнейшим вопросам, касающимся совершенствования российского законодательства. Много было сделано и в области финансов и экономики — Дума практически не знала финансового состояния государства: сколько денег находится в казне, каков золотовалютный запас, как расходуются кредиты Международного валютного фонда. Депутаты фракции ЛДПР много сделали для прозрачности работы министерств, занимающихся финансовыми проблемами России, ведь эти проблемы затрагивали все население страны.

Фракция ЛДПР активно участвовала в разработке и принятии законов, касающихся телевидения.

Лидер ЛДПР писал о ситуации в СМИ конца 1990-х годов:

«Российские СМИ, особенно телевидение, постоянно нагнетают дестабилизирующие установки, пропагандируют насилие и секс, внедряют в сознание граждан не духовные ценности, а порочность и растление. Регулярное воздействие неблагоприятной информации способствует формированию определенных стереотипов поведения, например: «все дозволено». Убийства, насилие рассматриваются как привычные формы поведения в обществе.

По сути, центральные СМИ РФ превратились в один из главных источников угрозы национальной безопасности страны и ведут необъявленную войну против собственного народа. Многие специалисты расценивают это как оружие массового поражения, способное подорвать безопасность государства и разрушить его

без применения ракет и бомб.

Телевидение — главное информационное оружие. Пушки будут молчать. А все войны будут вестись через телевидение. Оно заставит людей голодать, перестать ходить в магазины, снизить рождаемость, сформировать антинародное правительство, избрать неугодного президента. Все оно может. Мощнее нет оружия. С сегодняшним положением на телевидении надо кончать».

Авторы могли бы подписаться под каждым из этих слов лидера ЛДПР.

Законодательная деятельность Государственной думы в 1997 году выглядела так: рассмотрено 417 законопроектов, принято 213 законов. Из этих 213 президент России подписал 111 законов. В 1997 году Государственная дума приняла около тысячи постановлений. Фракция ЛДПР, самая дисциплинированная в Думе, активно участвовала в работе Думы.

К началу 1998 года ЛДПР имела 85 региональных партийных организаций, около 1700 районных и городских структур, 2000 партийных штаб-квартир. Среди 600 тысяч членов ЛДПР работали около 50 тысяч партийных активистов. Постоянно работала школа партийного актива. Постоянно выходили работы председателя ЛДПР В.В. Жириновского о ситуации в России, о стратегии и тактике ЛДПР под общим названием «Политическая классика».

В работе «Идеология для России» лидер ЛДПР обосновал необходимость и суть национальной русской идеи для возрождения России и спасения народа «от геноцида, проводимого по указке Запада радикал-демократами с их идеологией национального предательства». Автор писал о том, что «идеология коммунизма себя исчерпала, а отдельные ее положения оказались опровергнуты практикой «строительства социализма».

В.В. Жириновский писал: «Россию никогда и никому не удастся уничтожить. Вся ее история, в том числе и новейшая, доказывает, что Россия и на этот раз преодолеет тяжелую годину и выйдет из нынешней смуты очищенная и восстановит свое величие и силу. В этой неравной войне против сонма внутренних и внешних врагов она победит, потому что у нее есть настоящие патриоты. В среде нашего народа появляется все больше энтузиастов и борцов, которые и на этот раз спасут страну, как в свое время ее спасали Александр Невский и Дмитрий Донской, Минин и Пожарский, Суворов и Кутузов и многие другие выдающиеся патриоты Родины».

В прессе публиковались «психологические портреты» лидера

ЛДПР: «Жириновскому свойственны образность, яркость, эмоциональность, убедительность речи, умение эффективно пошутить, способность чувствовать аудиторию, близкую ему по эмоциям».

17 июня 1998 года за «создание комиссии по импичменту» проголосовал 331 депутат Государственной думы. Комиссия должна была подготовить обвинения против президента Б.Н. Ельцина для отрешения его от должности. Последующий дефолт — финансовый крах (правительство объявило о девальвации рубля и своем отказе платить по государственным краткосрочным обязательствам), начавшийся экономический кризис, отставки премьер-министров В. Черномырдина, С. Кириенко, Е. Примакова, затянули процесс импичмента. Работа по отстранению президента от должности продолжилась в апреле 1999 года.

13—15 мая 1999 года Государственная Дума рассматривала вопрос об импичменте Б.Н. Ельцина. Было сформулировано пять пунктов обвинения. По итогам голосования ни один из пяти пунктов обвинения не получил 300 депутатских голосов, необходимых для продолжения процедуры отрешения президента от должности. Процедура импичмента не состоялась — не хватило голосов фракции ЛДПР. Президент был готов к роспуску Думы, он не отдал бы власть депутатам. В результате действий вошедших в раж коммунистов грядущие выборы в Государственную думу 1999 года и выборы президента 2000 года были бы безусловно отменены и страна могла втянуться в затяжной гражданский конфликт, который мог закончиться непредсказуемыми последствиями. Не слишком ли много для страны — многократные смены правительства, финансово-экономический кризис, сложное международное положение с многомиллиардными долгами Западу, да еще и импичмент?

В. Жириновский выступил на пленарном заседании Государственной Думы. Процитировав знаменитое высказывание шефа ЦРУ США А. Даллеса «о трагедии гибели самого непокорного на земле народа», лидер ЛДПР обратился к коммунистам — организаторам импичмента: «Вам же специально сделали тупик, чтобы вы инициировали импичмент, за которым последует разгон Думы. Вот вы и мучаетесь. Вам специально все сделали. Специально!»

Позднее В.В. Жириновский писал: «Мы прекрасно отдавали себе отчет, что голосовать против импичмента или не принимать в нем участия с точки зрения злободневной политики очень невыгодно и опасно. Мы же понимаем, как настроена большая часть общества против Ельцина. Но мы руководствовались

высшими интересами страны, а не злобой дня».

В Государственной думе второго созыва В.В. Жириновский выступал 786 раз, что составило почти половину от числа выступлений в Думе, вместе взятых, руководителей всех других фракций.

В 1998 году В.В. Жириновский стал доктором философских наук, защитив в Московском государственном университете диссертацию на тему «Прошлое, настоящее и будущее русской нации».

В 1998–1999 годах фракция ЛДПР разработала и внесла на рассмотрение Государственной Думы законопроекты: «О защите русского народа», «О защите русского языка», «Об укреплении органов безопасности Российской Федерации», «Об общей амнистии», «Об экономической амнистии», «О государственной монополии на производство алкоголя», «О государственной монополии на производство сахара», «О государственной монополии на производство табачных изделий», «О внесении дополнений в Уголовный кодекс РФ», «Об ответственности за нецелевое использование бюджетных средств», «О придании православию статуса государственной религии» и многие другие.

Накал страстей в Думе был очень высок. Лидера ЛДПР несколько раз лишали слова. Пресса писала: «17 сентября 1999 года Жириновский был лишен права выступления на месяц. За это проголосовало 287 депутатов. Парламентарии хотели разобраться, отправляют ли в Дагестан призывников насильно или на добровольной основе. Жириновский отреагировал резко: «У нас нет других солдат, чтобы защищать страну!» Слово взял депутат А. Лотарев: «Вот такой горе-полковник Владимир Жириновский — враг номер один нашей армии. Таких полковников к стене надо ставить, а не защищать таких подонков» (!? — *Авт.)*.

Возникла перепалка, во время которой Лотарев схватил папку своего коллеги по «Российским регионам» Николая Столярова и швырнул ею в Жириновского. Вырывая папку, Столяров ударил ею Жириновского по лицу. Спикер Госдумы Геннадий Селезнев предложил лишить слова обоих: Лотарева и Жириновского, но депутаты проголосовали за эту санкцию только в отношении лидера ЛДПР. Жириновский (на этот раз, пожалуй, справедливо) продолжил возмущаться. Тогда, по предложению вице-спикера Госдумы от КПРФ Светланы Горячевой, он был лишен права на выступления в течение месяца. После этого фракция ЛДПР стала бойкотировать заседания Думы, всецело посвятив себя

предстоящим выборам».

В ноябре 1999 года СМИ вновь так писали о неистовом Жириновском: «31 октября в передаче Евгения Киселева «Глас народа» В. Жириновский вел дебаты с Борисом Немцовым. Дебаты проходили настолько бурно, что даже Киселев, забыв о своей роли ведущего, целиком подыгрывал капитулирующему Немцову. В конце передачи Владимир Вольфович достал пистолет и предложил Немцову застрелиться».

9 августа Борис Ельцин отправил в отставку правительство Сергея Степашина. Председателем правительства стал Владимир Путин. Президент России подписал указ о проведении 19 декабря 1999 года выборов в Государственную думу третьего созыва. Перед утверждением в Государственной думе новый премьер-министр провел беседы со всеми фракциями Государственной думы. Депутаты фракции ЛДПР поддержали кандидатуру В.В. Путина на пост главы правительства — «с новым главой правительства связывались надежды на то, что он, в случае избрания президентом страны, изменит политический курс в национальных интересах России».

На встрече с фракцией ЛДПР В.В. Путин сказал: «Я начал с чего? Я сказал, что главная задача — это сохранение единого государства».

Было создано мощное политическое движение — «Единство», ассоциированное с новым председателем правительства.

Газета «Время МН» писала в ноябре 1999 года:

«Медведь» был последней и удавшейся попыткой Кремля вписаться в парламентскую кампанию.

«Медведь» стал партией власти в чистом виде без каких-либо идеологических претензий. Он предлагает избирателям просто голосовать за власть, которая представлена уверенной и мускулистой троицей лидеров списка. Безусловно, сильным ходом избирательного штаба «Медведя» стало то, что раскручивают на федеральном уровне только первую тройку, и никого больше. Избирателей приучают к тому, что «Медведь» — это Шойгу, Карелин и Гуров. Никто из них отрицательных эмоций у избирателей не вызывает…»

Если бы в политике все было так просто.

С. Лолаева и Г. Черкасов аллегорически писали в работе «Повседневная жизнь Государственной думы»: «Достижение требуемого результата — от 35 до 40 процентов голосов за выбранную Администрацией президента партию — возможно не только при помощи PR-технологий, поддержки региональных элит и активного использования всех доступных ресурсов. Нужны

решительные шаги по изменению общественных настроений, которые формально не будут иметь никакого отношения к собственно избирательной кампании, однако в конечном итоге будут способствовать подъему рейтинга партии».

С учетом появления в выборной гонке нового мощного блока В.В. Жириновский выдвинул программу участия ЛДПР в выборах: «Все силы на выборы в Государственную думу; пристальное внимание работе избирательных комиссий; подписание договоров со средствами массовой информации — центральными и региональными, для освещения предвыборной деятельности ЛДПР; выдвижение в депутаты достойных, уважаемых кандидатов; привлечение молодежи в деятельность ЛДПР; подготовка к X съезду ЛДПР».

Однако до выборов в декабре России предстояло еще пережить страшную осень 1999 года.

Осенью 1999 года в Москве и Волгодонске были взорваны жилые дома, в которых погибли сотни мирных граждан. И было сорвано бандитское нападение на Дагестан. Фракция ЛДПР почти единственная из политических сил в стране поддержала решительные действия власти по наведению конституционного порядка в стране. В этих условиях обострения ситуации в государстве началась предвыборная кампания в третью Государственную думу.

В сентябре 1999 года председатель ЛДПР выступил на X съезде партии: «То, что происходит сегодня в стране, — это результат деятельности определенных сил внутри и за пределами России. Если мы хотим демократию, тогда несколько десятилетий будет террор. Если мы не хотим террора, тогда нужна диктатура».

О предвыборной кампании 1999 года пресса писала: «Избирательная кампания осени 1999 года стала для ЛДПР самой сложной. На самом первом заседании Нейтральной избирательной комиссии В. Жириновского предупредили «о незаконной агитации — после начала избирательной кампании и до регистрации партии в ЕЩКе».

В сентябре 1999 года Жириновский объявил, что по списку ЛДПР будут баллотироваться руководитель Красноярского алюминиевого завода Анатолий Быков, которого некоторые СМИ называли «крестным отцом Красноярского края», исполнительный директор Регионального общественного благотворительного фонда «Участие» Сергей Михайлов, также называемый некоторыми СМИ «криминальным авторитетом», которого, правда, из-за «отсутствия состава преступления» не смог осудить

даже швейцарский суд.

Из 256 кандидатов списка ЛДПР ЕЩК предъявила претензии к 52, включая всю первую тройку: В. Жириновский — А. Быков — М. Мусатов. Список ЛДПР был снят с регистрации. Крупные бизнесмены в большом количестве были включены в списки всех партий, шедших на выборы в Государственную думу, включая КПРФ, но от выборов отстранили только ЛДПР.

Председатель ЛДПР в течение нескольких дней сумел создать новый избирательный «Блок Жириновского», в котором было 84 кандидата в депутаты. Этот блок ЕЩК зарегистрировал, правда, без В. Жириновского, «указавшего неверные сведения о своих доходах». ЦИК восстановил и регистрацию первого списка ЛДПР — «Жириновский рвал и метал и метался перед избирательной комиссией, подал в суд, требовал ликвидировать разделение списков, восстановить себя в списке». Очевидно, власть хотела разделить избирателей между «Блоком Жириновского» и ЛДПР, сделав тем самым невозможным прохождение ими «избирательного порога». На выборы после протеста Генеральной прокуратуры и решения президиума Верховного суда, оставившего в силе отмену регистрации списка ЛДПР, пошел «Блок Жириновского».

Лидер ЛДПР комментировал происходящее:

«У ЛДПР перед выборами была самая выигрышная позиция. Она не несла ответственности ни за беды социалистического прошлого, ни за бедствия и разрушения, которые учинили в стране «демократы». К тому же у ЛДПР были конкретные реальные предложения по тому, как вывести страну из кризисного положения, какую внутреннюю и внешнюю политику следует проводить для этого. А патриотическая позиция, курс на защиту национальных интересов России, на спасение русского народа обеспечивали ЛДПР и ее лидеру всемерную поддержку самых различных слоев населения.

Поэтому шансы ЛДПР на серьезный успех на выборах были чрезвычайно высоки. Это настолько обеспокоило и ельцинское окружение, и всех политических противников ЛДПР, что они пошли на провокацию, отказав ЛДПР в регистрации. Вся эта провокация против ЛДПР была организована с подачи ельцинского окружения, при поддержке как левых, так и правых сил, чтобы внести замешательство в ряды избирателей и расчистить путь к победе наспех созданной проправительственной организации «Единство».

На ведение предвыборной кампании оставалось менее двух месяцев. 19 декабря на выборах в Государственную думу из 27 претендентов прошли 6 — КПРФ с 25 процентами, «Единство»

с 23 процентами, «Отечество — вся Россия» с 13 процентами, «Союз правых сил» с 8 процентами, «Блок Жириновского» и «Яблоко» — с 6 процентами голосов избирателей. КПРФ провела 67 депутатов, «Единство» — 64, «Отечество — вся Россия» — 37, «Союз правых сил» — 24, «Блок Жириновского» — 17 и «Яблоко» — 16. 225 депутатов были избраны и по одномандатным округам. В Думе стали работать КПРФ, «Единство» («Медведь»), ОВР, СПС, ЛДПР, «Яблоко», депутатские группы — Агропромышленная, «Народный депутат», «Регионы России». Председателем Государственной думы был избран Геннадий Селезнев от КПРФ.

«Противника надо бить не только по загривку, но и по воображению». Возрождение империи. 2000–2006 годы

24 декабря 1999 года прошло последнее заседание Государственной думы второго созыва, а 31 декабря президент России Б. Ельцин досрочно прекратил свои полномочия. По российской Конституции, исполняющим обязанности президента России стал председатель правительства В.Путин. Практически сразу, с Нового года, началась кампания по выборам президента страны в марте 2000 года.

На пост президента России претендовали лидер КПРФ Г. Зюганов, председатель «Яблока» Г. Явлинский, кинорежиссер С. Говорухин, и. о. президента В. Путин. В. Жириновский по «старой дружбе с ЦИК» по формальным причинам был зарегистрирован кандидатом в президенты в последнюю очередь и не успел развернуть полномасштабную президентскую кампанию.

В марте 2000 года президентом России был избран В.В. Путин. В.В. Жириновский получил более двух миллионов голосов избирателей, заняв пятое место.

Новый президент выдвинул предложения по укреплению единства государства, предложил создать единую систему исполнительной власти.

Выдающийся историк Рой Медведев писал в своей работе «Владимир Путин» 2007 года:

«Деятельность Путина привела к консолидации не только органов власти, но и всего российского общества.

О своем доверии к президенту на протяжении всего первого года после выборов говорили от 65 до 75 процентов граждан России…

Еще в конце февраля 2000 года в приветственном обращении к делегатам учредительного съезда движения «Единство» Владимир Путин сказал, что «нормальной» для России могла бы быть трех— или четырехпартийная система. Иными словами, на место 150 зарегистрированных к началу 2000 года политических партий и объединений должны были прийти три-четыре системообразующих партии. Стимулировать их образование должна избирательная система страны и также финансовая поддержка крупных партий государством…

В июне 2001 года Государственная дума утвердила новый закон о партиях. В соответствии с этим законом Министерство

юстиции могло зарегистрировать как партию только такое политическое объединение, в котором состоит не менее десяти тысяч членов. У этого объединения должны быть отделения не менее чем в 20 регионах страны с численностью не менее ста человек на каждое региональное отделение. При этом предусматривалось государственное финансирование партии пропорционально количеству голосов, полученных на выборах. Все остальные нынешние политические объединения могут сохраниться лишь как общественные организации, политические клубы или клубы по интересам. Они не будут участвовать в федеральных выборах, то есть не будут субъектами политического процесса. Им будет сохранено лишь право на участие в выборах в органы местного самоуправления».

За год до закона о партиях, 7 июля 2000 года, Государственная дума приняла пакет законопроектов об административной реформе, предложенный президентом, с новым порядком формирования Совета Федерации — главы регионов перестали быть членами СФ. президент получил законное право снимать руководителей регионов в случае нарушения ими российского законодательства. В декабре 2000 года Дума приняла конституционные законы о государственной символике. Гимном страны стала мелодия гимна СССР с новым текстом Сергея Михалкова, государственным флагом, трехцветным знаменем и гербом, двуглавым орлом.

ЛДПР поддерживала инициативы и предложения президента России, за многие из которых долгие годы боролась партия В.В. Жириновского, выполняя свою программу. В декабре 2000 года лидеру ЛДПР указом президента России было присвоено звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

Председатель ЛДПР писал в своей известной работе «Иван, запахни душу»:

«Говорят, развалился СССР, потому что пережил рамки союзного государства, на местах появилась своя политэлита, которой оказались тесными рамки совместной государственности. Но, дескать, Россия — совсем другое дело, она не развалится на куски.

Нет, Ваня, еще как развалится! Если упустить из виду те центробежные тенденции, которые дают о себе знать каждый день. Это — местный национализм, чеченская рана, региональная автономность и прочие подводные и надводные камни и кирпичи.

Как их убрать? Дать больше власти центру и конкретно президенту. А Государственная дума своих полномочий не только не лишается, а, наоборот, обретет при сильном президенте новое,

дополнительное дыхание и источники законотворчества.

Я за укрепление центральной вертикали при усилении в центре, в Москве. Экономические и социальные — на местах, в регионах при жестком контроле центра. Иначе все разнесут по кускам.

А единственные гарантии для такого контроля — сильная президентская власть при сильной Государственной думе и развитой системе политических партий».

При неразвитой демократии России нужна твердая и сильная власть. Иначе при любом ухудшении жизни народа мы будем повторять сакраментальное карамзинское — «Воруют». Сколько раз надо повторить это слово, пока кончатся полезные ископаемые в России? Лучше выбирать между хорошим и плохим, а не между плохим и очень плохим. А нашествие невежд хуже нашествия варваров.

О думском лоббизме в разных государствах написаны сотни книг и тысячи статей во всем мире. Авторы не хотят бездоказательно обвинять одну из ветвей российской власти. За время существования Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации был проведен лишь один судебный процесс, связанный с лоббизмом, и то не депутата, а сотрудника аппарата Думы. Излагать же слухи и сплетни некорректно для специалиста, пишущего о новейшей истории. Н.М. Карамзин мудро сказал, что «история начинается тогда, когда умирает последний свидетель». Это, безусловно, так.

П. Толстых писал в своей работе «GR» 2007 года:

«В рамках критерия законности можно выделить: лоббизм, лежащий в правовом поле, теневой лоббизм, криминальный лоббизм.

Лоббизм, лежащий в рамках правового поля, подразумевает использование различных законных методов воздействия с целью создания определенного впечатления у принимающего чиновника или депутата по поводу того или иного вопроса. Существует множество способов такого воздействия, перечислим основные из них: освещение в СМИ вопроса под нужным углом, проведение социологических опросов и рейтингов, организация PR-акций, забастовок, организация массовых звонков и писем граждан (технология grass roots lobbying)». В.В. Жириновский несколько раз писал: «Пусть лучше дерутся в парламенте, чем на улицах».

12 мая 2001 года в Москве, в Колонном зале Дома союзов, прошел XII съезд ЛДПР. В съезде принимали участие 915 делегатов из 84 регионов. В зале присутствовали дипломаты из посольств Ливии, Ирана, Кубы, Йемена, Иордании, Китая,

Сингапура. Президент России прислал приветствие съезду, отметив, что ЛДПР активно участвует в законотворческом процессе и в решении важнейших проблем государственного и общественного развития.

В докладе лидер ЛДПР сказал:

«Мы хотим восстановления государственного сектора процентов на семьдесят, не меньше, особенно в области энергетики. Все, что горит, дает тепло и свет, должно быть в руках государства. Если это будет стоить дешево — экономика будет развиваться, если это отдать частным фирмам — экономики не будет.

Весь транспорт также должен быть в руках государства, тогда будет безопасность и будут дешевые билеты. Основа русской экономики — это дешевая электроэнергия и дешевый транспорт.

Третий рычаг — военная промышленность, которая даст огромные доходы.

Нужна жесткая государственная монополия на алкоголь, табак, сахар, на то, что потребляют все граждане каждый день».

В своей работе в Государственной думе фракция ЛДПР, состоявшая из 17 человек, выступила с несколькими важными инициативами. Однако многие предложения зависали и лежали без движения. Иногда они выдвигались, с некоторыми изменениями, как законопроекты, но уже не от фракции ЛДПР. Тем не менее фракция партии активно участвовала в работе Государственной думы, внося поправки во многие законы.

Депутаты фракции во главе с председателем ЛДПР много ездили по стране. Им часто задавали вопросы, почему Дума и фракция ЛДПР мало делают для улучшения жизни своих избирателей, однако, имея менее четырех процентов депутатских мест, влиять на принятие законов было очень сложно.

В августе 2001 года делегация фракции ЛДПР в Государственной думе посетила Беларусь для поддержки А.Г. Лукашенко на приближающихся президентских выборах. В Минске В.В. Жириновский выступал с большой речью:

«Я хочу поддержать Александра Григорьевича, понимая, что у нас наверху, может быть, не все так настроены. Он настоящий патриот. Он за наш союз. И он действительно народный президент.

Мы приехали помогать. Мы приехали сказать всю правду о том, что происходит в России, во всем мире, показать роль Белоруссии, что мы ее очень любим, хотим победы А.Г. Лукашенко. Мы приехали, чтобы повлиять на то, чтобы те, кто в

Белоруссии, может быть, колеблется, сомневается, чтобы они проявили гражданскую зрелость и чтобы 9 сентября с самым большим перевесом голосов победил Александр Григорьевич. Мы с доброй волей, с самыми лучшими намерениями приехали, чтобы высказать свою солидарность, свою поддержку, высказать свои самые высокие оценки того, что сделал за время в качестве президента республики Александр Лукашенко».

Нападение террористов на США 11 сентября 2001 года В.В. Жириновский прокомментировал так:

«Терроризм пришел на территорию США. Именно США на протяжении десяти лет активно мешали России бороться с бандами террористов на Кавказе, мы десять лет отступали, обливаясь кровью. Теперь террористы наступают на территорию Америки. Как это ни страшно звучит, это только начало. Те, кто готовил теракт, знают, что Америка обязательно будет проводить акт возмездия, а за этим последует волна терактов в Америке, Европе, Азии. Вот к чему мы пришли.

Не существует защиты от международного терроризма. В любую минуту может рвануть в любой точке планеты, и мы не застрахованы от подобной американской трагедии. Сегодня необходимо защитить всех здравомыслящих людей во всех сферах, в первую очередь. Москва неоднократно это предлагала, но, к сожалению, фанатизм американцев в достижении мирового господства такой же, как фанатизм тех отморозков, что бомбили вчера Нью-Йорк и Вашингтон».

В начале декабря 2001 года В.В. Жириновский участвовал в работе Атлантического форума, проходившего в США. В форуме приняли участие сто человек из 30 стран.

Он говорил о необходимости совместно решать проблему международного терроризма, о заключении стратегического договора о сотрудничестве и взаимодействии России и США — «не думать в США плохо о России, как и в России не думать плохо об Америке, стараться видеть хорошее в деятельности новой России и ее нового руководства».

На XIII съезд ЛДПР, проходивший 13 декабря 2001 года в Москве, прибыли 220 делегатов, представлявшие 61 регион. В России действовали 88 региональных и более двух тысяч районных структур партии. В соответствии с новым законом о партиях общероссийская общественно-политическая организация Либерально-демократическая партия России была преобразована в политическую партию — ЛДПР. Были приняты новая программа и устав партии. На съезде В.В. Жириновский произнес речь, в

которой сказал о новом геополитическом положении в мире после терактов 11 сентября в США:

«Россия — это северная европейская цивилизация, ее место сегодня с объединенной Европой, США и Канадой. В результате событий 11 сентября 2001 года мы стали союзниками. Вместе мы сможем блокировать любые очаги варварства, терроризма и насилия, которые еще долго будут угрожать человечеству. Весь XXI век будет веком борьбы с терроризмом, поскольку это последняя попытка отдельных политических сил путем диктата, убийств, взрывов заставить страны пойти на какие-то уступки. Но никто не имеет права захватывать чужие территории, чужие страны и провоцировать конфронтацию разных религий, идеологий. Больше не должно быть ни классовой борьбы, ни национально-освободительной борьбы. Все должно решаться путем референдума, путем демократии, путем выборов, путем согласия, ибо с оружием в руках никто еще не добился успеха.

Мы не считаем для нас врагом Запад, западную культуру, западную цивилизацию. Мы сами должны себя считать частью одного западного мира. Мы не должны больше относиться в США как к нашему врагу, ибо мы никогда не воевали с Соединенными Штатами Америки».

Вскоре ЛДПР прошла перерегистрацию в Министерстве юстиции.

Фракция ЛДПР всегда участвовала в обсуждении важнейших международных проблем в Думе, делегации ЛДПР во главе с председателем партии неоднократно ездили в Ирак, Иран, Ливию, на сессии Совета Европы и Парламентской ассамблеи НАТО, в Японию, США.

В Государственной думе фракция ЛДПР активно боролась против введения стопроцентной оплаты за жилье, против нелегальной миграции в Россию.

14 сентября 2002 года ЛДПР подготовила и провела первую международную встречу патриотических партий в Москве. Во встрече участвовали представители патриотических партий Италии, Франции, Германии, Японии, Украины, Румынии, Словении, Армении, Финляндии, делегация из Приднестровья. Участники договорились сделать встречи постоянными. 18 января 2003 года в Москве прошел I Всемирный конгресс патриотических партий Европы и Азии. В своих выступлениях лидер ЛДПР говорил «о новой идеологии нашего времени: вместо глобализма — патриотизм».

Вообще деятельность председателя ЛДПР была

многогранной. В апреле 2003 года В.В. Жириновский выступал с лекциями в Санкт-Петербурге, где высказался за разработку правительственной программы «Развитие города Петербурга» — Северная столица никого не оставляет равнодушным.

Приближались выборы в Государственную думу. Только в августе 2003 года сто активистов ЛДПР проехали на Агитпоезде по маршруту Москва — Владивосток, проведя встречи с избирателями в десятках городов — «200 остановок, 200 000 человек, которые встречали нас».

3 сентября 2003 года президент России подписал указ о проведении выборов в Государственную думу 7 декабря текущего года. На выборы ЛДПР пошла под лозунгом «ЛДПР за бедных! ЛДПР за русских!». Пятипроцентный барьер смогли преодолеть только четыре партии — «Единая Россия», КПРФ, «Родина» и ЛДПР. Потерпели поражение СПС и «Яблоко».

Рой Медведев писал:

«Победу одержала партия «Единая Россия», которая заявила о себе как о партии политического центра и главным лозунгом которой были слова «Мы за Путина». По партийным спискам эта партия получила 37,6 процента голосов. Большинство политологов и политтехнологов предсказывали «Единой России» победу, но с 27–30 процентами голосов, и только несколько экспертов ожидали 32, 33 и 35 процентов. Но «Единая Россия» получила также 104 мандата из 225 депутатских, за которые шла борьба в одномандатных округах.

Более того, почти все из 63 «независимых» депутатов, которые выиграли выборы в одномандатных округах, присоединились в Думе к «Единой России», как и 19 депутатов, объявивших себя сторонниками «Народной партии».

Избирательное законодательство отдало в распоряжение победивших партий и все голоса, которые получили на выборах партии, не набравшие 5 процентов. В результате «Единая Россия» смогла сформировать в новой Государственной думе фракцию более чем из трехсот депутатов. Она получила не просто большинство, а конституционное большинство и поэтому приняла на себя руководство всеми комитетами Думы».

За КПРФ проголосовало чуть более 12 процентов избирателей, за ЛДПР — чуть менее 12 процентов (7 миллионов человек), блок «Родина» получил 9 процентов. ЛДПР получила 37 депутатских мандатов. Большую роль сыграла эффективная критика, ведшаяся В.В. Жириновским против партии СПС и «Яблоко». Возможно, именно это не позволило им преодолеть пятипроцентный барьер и пройти в Думу.

Незадолго до выборов, 20 ноября 2003 года Государственная дума приняла закон, увеличивший «проходной балл» для участвующих в выборах в Госдуму с 5 до 7 процентов.

Еще в 2001 году лидер ЛДПР писал в работе «Иван, запахни душу»:

«Реально в стране существует почва для 3, 4, максимум 5 политических партий. Остальные — виртуальность, данная в ощущение избирателям сугубо на бумаге.

В 2003 году на выборах в Думу пройдут партии 2–3, не больше. В их числе, безусловно, окажется и наша Либерально-демократическая партия».

В.В. Жириновский дал точный прогноз. В 2007 году предстояли уже другие выборы — по партийным спискам и без одномандатных округов. Впереди было четыре года работы, и начинались они с выборов президента России.

За период работы Государственной думы третьего созыва фракция ЛДПР внесла 99 законопроектов, множество протокольных поручений. В Государственной думе с 1993 по 2003 год В.В. Жириновским было поднято полторы тысячи тем, подготовлены сотни законопроектов, что составляло 40 процентов от «валовой продукции» всей Государственной думы.

На XIV съезде ЛДПР в сентябре 2003 года лидер ЛДПР выступил с программным заявлением: «ЛДПР готова управлять Россией, ибо она в состоянии дать правильный анализ истории не только своей Родины, но и всего человечества, дать правильную оценку, поставить диагноз: что же происходит в сегодняшнем мире — и дать правильный прогноз на будущее».

Выборы президента России прошли 14 марта 2003 года. За несколько недель до выборов президент отправил в отставку правительство М. Касьянова. Думская фракция ЛДПР все четыре года работы этого правительства критиковала деятельность «этого реликта ельцинской эпохи». Лидер ЛДПР после указа президента сказал: «Отставку правительства лично я считаю праздником». ЛДПР проголосовала за нового премьера — М. Фрадкова, выдвинутого президентом России.

Рой Медведев писал в своей работе «Владимир Путин» 2007 года:

«Владимир Путин легко выиграл эти выборы, получив 71,3 процента голосов.

Активность избирателей была не очень высока: на избирательные участки пришли около 65 процентов граждан страны, имеющих право голоса. Отчасти это объяснялось

отсутствием острой политической борьбы и полной предсказуемостью результатов, в победе Владимира Путина не сомневался никто из политических наблюдателей. За симпатии правого электората боролась только Ирина Хакамада. Все другие известные лидеры правых партий предпочли демонстративно отстраниться от участия в избирательной кампании, демагогически заявив, что эта кампания является фарсом, так как участники выборов изначально неравны.

Разумеется, действующий президент имеет на вторых выборах значительные преимущества перед другими кандидатами, но только в том случае, если избиратели позитивно оценивают результаты его четырехлетнего правления. В ином случае никаких преимуществ у него нет, и это лишний раз показали выборы американского президента в 1992 и 2004 годах. Отказываясь от участия в выборах, политическая партия показывает свою несостоятельность. Неудивительно, что Ирина Хакамада получила 14 марта всего 3,9 процента голосов — значительно меньше, чем правые партии получили на выборах в Государственную думу.

В отличие от выборов 1996 и 2000 годов КПРФ решила не выставлять в 2004 году кандидатуру своего лидера Геннадия Зюганова. Партия опасалась лишний раз демонстрировать свою растущую непопулярность. Кандидатом от КПРФ стал Николай Харитонов, который был очень активен и смог получить 13,7 процента голосов. Этот результат можно расценивать как личный успех Николая Харитонова, но не как успех КПРФ. На президентских выборах в марте 2000 года Геннадий Зюганов получил, как известно, 29,2 процента голосов. Сергей Глазьев выступал на выборах 14 марта как независимый политик и получил всего 4,1 процента голосов. Олег Малышкин, который представлял на выборах Владимира Жириновского и ЛДПР, получил 2 процента голосов, а Сергей Миронов, снова решивший предстать перед избирателями, — всего 0,8 процента».

Председателем Государственной думы четвертого созыва был избран Б.Грызлов от «Единой России». Фракция ЛДПР выдвинула законопроекты — о проведении выборов только по партийным спискам, об отзыве депутатского мандата у депутата при его переходе в другую фракцию и занятия его места другим кандидатом от партии. Законопроекты были одобрены Государственной Думой.

При обсуждении нового Жилищного кодекса лидер ЛДПР выступил перед депутатами:

«Жилье дорожает потому, что те, кто получает участок, слишком много платят чиновникам и им нужно эту переплату

включить в стоимость квартиры.

Дайте землю — люди все сами построят. Но бесплатно дайте! Земли же полно! Но невозможно получить землю! Стройматериалы самые дешевые в мире.

Еще одна проблема — кредит. Наши банки дают кредит на двенадцать лет. Пусть дадут на пятьдесят лет! Тогда многие возьмут кредиты на строительство жилья».

Когда были приостановлены поставки газа в Беларусь, В.В. Жириновский писал: «Беларусь — это наш самый надежный союзник, но почему-то мы наказываем самых лучших своих друзей, а самым худшим продолжаем поставлять газ, хотя они тоже не платят».

Фракция ЛДПР неоднократно выступала с осуждением действий нового президента Грузии, направленных против престижа России в мировом сообществе, предлагала варианты решений по этой теме.

В.В. Жириновский неоднократно писал о средствах массовой информации в России, борясь против превращения нации в айтматовских манкуртов, в Иванов, родства не помнящих: «Весь массив информации, по всем каналам, все газеты, радио, телевидение — стопроцентный негатив, с утра до вечера: убивают, убивают, пожары. Давайте запретим! Это не цензура, цензура запрещена по Конституции, установим квоту — 80 процентов информации должно быть позитивной, только 20 процентов — негативной. Дело не в цензуре, но, если они не могут остановиться, мы должны через закон их остановить».

Лидер ЛДПР выступал и по проблеме сохранения архитектурных памятников в Москве, представляющих историческую ценность, — «теперь построили здание-монстр на Арбате и закрыли весь Старый Арбат; допущен еще ряд архитектурных ошибок, мимо которых мы не можем пройти».

Думская фракция ЛДПР всегда выступала против миграции иностранных граждан в Россию, не ограниченной законом. Лидер партии неоднократно говорил, выступал по проблеме иностранной рабочей силы: «Произвольная миграция может привести к тому, что в определенных местах приезжие будут составлять большинство, будут претендовать на введение своего языка, нарушать наши устои, обычаи, традиции и в конечном итоге будут рваться к власти. Эти же потоки усиливают поступление в страну наркотиков и увеличивают преступность и коррупцию, дают взятки должностным лицам. Внутренняя национальная безопасность требует тщательно регулировать миграцию».

Благодаря усилиям фракции ЛДПР Государственная дума

приняла закон об ограничении рекламы пива, и уже одно это оправдало бы, при необходимости, присутствие ЛДПР в высшем законодательном органе России.

В.В. Жириновский говорил в своем выступлении об источниках богатства российских олигархов: «Надо все-таки посмотреть, откуда эти капиталы. Может быть, думский комитет рассмотрит, что это за люди — наши миллиардеры, где они сейчас работают, как они начинали, за какой период создали такие огромные капиталы, и, может быть, все-таки надо содействовать, чтобы эти деньги они направили в нашу экономику».

В.В. Жириновский писал в своей работе «Иван, запахни душу» 2001 года:

«У меня, Ваня, часто спрашивают:

— Пик популярности Жириновского с ЛДПР прошел с выборами в Госдуму первого созыва, то есть в декабре 1993 года. Тогда вы были первыми. В Думе имели самую массовую фракцию. Но уже на выборах-95 ваши акции резко снизились. А на выборах-99 вы едва перевалили за пятипроцентный барьер. Выходит, налицо тенденция к снижению, чтобы не сказать падению, авторитета Жириновского и либерал-патриотической доктрины в целом.

Я отвечаю на эти наскоки просто:

— Это вовсе не тенденция, затрагивающая меня лично и ЛДПР. Это — общая для страны линия. Как может укрепляться чей-то авторитет и влияние, если на протяжении последних десяти лет положение в стране все время ухудшается. Кривая развития до недавнего времени все время ползла вниз, превратившись, как мне представляется, из кривой развития в прямую регресса. Люди живут не лучше, а хуже. Почему же ЛДПР должна быть исключением? Что, разве КПРФ усилила свои показатели? «Единство» не в счет. Эта организация создавалась с расчетом влияния Путина как новой фигуры на политической сцене России.

Если бы ЛДПР не отражала интересов части нашего общества, уверяю вас, она бы уже давным-давно исчезла с политической арены.

Плохо ли, хорошо ли, но новая Россия существует уже десять лет. Используя известные слова П. Столыпина, обращенные к революционерам, можно сказать, что ей не нужны новые потрясения. Она избрала свой исторический путь, а точнее, вернулась на тот, которым уверенно шла более тысячи лет.

Да, народ не удовлетворен реформами. Но подумайте, разве

через десять лет после взятия Бастилии Франция превратилась в процветающую страну? Или США, вступившие во второе десятилетие своего независимого существования, разве у них народ ликовал? То же было в расколотой Германии через десять лет после крушения фашистского рейха. И перечень стран, с болью рвавших пуповину, соединявшую их со старыми порядками, можно продолжать до бесконечности.

Новый президент России, похоже, сумел сохранить стабильность страны в тяжелейших испытаниях, ставших отличительной чертой первых месяцев его правления. Как опытный спортсмен, он выдержал удары судьбы. И, несмотря на лай западных недругов и тявканье их отечественных подголосков, именующих себя демократами, уверенно ведет страну к возрождению державности. Задача всего общества — поддержать эти усилия президента».

На протяжении почти двух десятилетий ЛДПР борется за улучшение жизни граждан России. Протоколы Государственной думы зафиксировали сотни, тысячи выступлений лидера и членов думской фракции ЛДПР.

К пятнадцатилетней годовщине ЛДПР было приурочено проведение XVI съезда ЛДПР 13 декабря 2004 года в Москве. В съезде участвовали 172 делегата от 75 российских региональных структур партии. В ЛДПР числилось около полумиллиона членов.

В ноябре 2005 года В.В. Жириновский выступил с заявлением в средствах массовой информации — о необходимости закрепления за государством стратегических отраслей экономики.

В декабре 2005 года на XVII съезде ЛДПР была утверждена новая программа партии. Основные задачи ЛДПР — создание могущественного Российского государства, воссоединение всех земель бывшего СССР в его границах 1977 года, формирование правового государства и диктатуры закона, создание социально ориентированного общества.

ЛДПР объявила цели своей партии на ближайшие пять лет:

Строгая вертикаль власти, укрупнение региональных территорий, добровольное комплектование армии, борьба с коррупцией и преступностью, восстановление контроля государства над стратегическими отраслями экономики, восстановление государственной монополии на алкоголь, защита отечественного товаропроизводителя, строительство жилья и дорог, защита соотечественников за рубежом и русских внутри страны, помощь сельскому хозяйству России, ликвидация посредников, жесткий экологический контроль по всей стране,

увеличение пенсий, стипендий, пособий, забота о военнослужащих, помощь инвалидам, возвращение вкладов 1991 года гражданам России, открытие доступных для молодежи культурных центров и спортивных клубов, контроль за медицинской отраслью страны, увеличение сроков возвращения кредитов в государстве, рабочие места для граждан России, возвращение русских из стран СНГ в Россию с помощью упрощения получения гражданства.

ЛДПР предложила установить двадцатипроцентную квоту на внеконкурсное поступление в государственные высшие учебные заведения для молодежи из районных центров, поселков, деревень. Никому из лидеров других партий это не приходило в голову, а сколько проблем в стране решит реализация этой задачи!

ЛДПР считает приоритетной задачу разработки государственной программы культурного строительства в России, развитие общественных наук, формирующих нравственные устои российского общества.

В апреле 2006 года В.В. Жириновскому исполнилось 60 лет. 20 апреля в Кремле лидер ЛДПР был награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени, врученным ему президентом России В.В. Путиным. Орден стал первой правительственной наградой В.В. Жириновского, который сказал: «Большое спасибо. Это первый в моей жизни орден, и я рад, что он называется «За заслуги перед Отечеством», так как всю свою жизнь я посвятил служению России». Позже председатель ЛДПР, выступая перед своими соратниками, сказал: «Без партии я ничто, юрисконсульт издательства «Мир». Орден, который я получил, это орден всей партии».

24 апреля 2006 года в Москве прошел 3-й Всемирный конгресс патриотических партий под лозунгом «Либерализм, патриотизм, законность». Около 70 участников представляли 27 партий из 17 государств — Беларуси, Китая, Малайзии, Индонезии, Ирана, Армении, Бельгии, Азербайджана, Грузии, Ливана, Монголии, Сербии, Эстонии, Турции, Японии, из Приднестровья.

На конгрессе была принята резолюция о создании Всемирного союза патриотических партий — «патриотические идеи и деятельность по доведению их до сознания людей — это единственная альтернатива существующему ложному порядку вещей».

ЛДПР выдвинула лозунг — «Патриоты всех стран,

объединяйтесь!». Всемирный союз патриотических партий ведет работу за развитие многополярного мира, против гегемонии отдельных государств.

25 апреля, в день юбилея Владимира Вольфовича Жириновского, в Кремле, в зале, где прошли многие съезды КПСС, так и не давшей России и ее народу благоденствия и достатка, прошел XVIII съезд ЛДПР, в котором участвовали шесть тысяч депутатов и гостей съезда.

Съезд открылся оглашением приветствия президента России В.В. Путина В.В. Жириновскому: «Уважаемый Владимир Вольфович, поздравляем Вас со знаменательной датой — шестидесятилетием со дня рождения. Знаем Вас как яркого политического деятеля и неординарного, энергичного человека. Вы внесли заметный вклад в развитие многопартийной системы в России, отечественного парламентаризма. Желаем Вам дальнейших успехов, здоровья и всего самого доброго».

Юбиляр выступил на съезде с докладом «Другой взгляд на историю». Геополитик В.В. Жириновский сказал:

«Тех, кто мешает внутри страны, я называю — это чиновники разных уровней. Конечно, не все, есть среди них хорошие, правильные, так называемый нужный обществу государственный человек. И есть те чиновники, которых показывали по телевизору под рубрикой: «Арестована большая группа таможенников от моря до моря». Вот они и срывают доходы страны. Без таких таможня может давать в бюджет страны в два раза больше, чем дает сегодня, до 50 миллиардов долларов. Везде есть коррупция. Из ста тысяч чинуш каждый десятый участвует в коррупционных делах.

Задача ЛДПР и вообще главное предназначение политической партии — готовить честных, неподкупных работников, чтобы они смогли заменить чиновников в прогнивших частях государственного аппарата. Ибо коррупция — это сегодня единственное препятствие для рывка вперед. Все есть: ресурсы, люди, проекты, деньги — все. Не хватает инструмента. Как запустить конвейер — запускаем, и начинают мусолить. И до конца ничего не доходит. В этом сегодня задача — бороться с негативом чиновничьего аппарата.

Другая главная задача — стараться обеспечить нормальное, спокойное развитие страны. Чтобы нас больше ни в какую войну никогда не втянули. Мировой войны уже не будет. А в местных локальных конфликтах пусть сами участники разбираются. Мы можем помочь. Поможем мозгами, окажем техническую помощь. Но нигде мы не должны воевать. Вот увидите, если еще будет

десять лет тишины — страна резко изменится в лучшую сторону. Мы сегодня самая опытная страна. Да, у нас было много жертв. Да, у нас была не всегда радостная история. Но все это в прошлом».

После окончания съезда был показан документальный фильм «Жириновский. Политическая рапсодия», прошел большой праздничный концерт мастеров искусств. Лидер

ЛДПР исполнил несколько фрагментов песен времен своего детства и юности.

В Кремлевском Дворце съездов была открыта выставка подарков В.В. Жириновскому — трон из ценных пород дерева со вставками из шкуры леопарда от Муамара Каддафи, тканый ковер с изображением юбиляра от руководства Туркмении, позолоченный кортик от КНДР, подарки от А.Г. Лукашенко, Ирана, ивановских ткачих, Майка Тайсона, Майкла Джексона и многие другие. Лидер ЛДПР предложил каждой партии создать свой музей — «пусть Зюганов попробует сделать подобную выставку, но он не может, так как ему ничего не дарят».

27 апреля 2006 года лидер ЛДПР выступил с речью на посвященном столетию парламентаризма в России выездном заседании Государственной думы в Таврическом дворце Санкт-Петербурга.

В 2006 году думская фракция ЛДПР внесла на рассмотрение 70 законопроектов — 12 процентов от общего их числа. Позиции фракции ЛДПР хорошо известны российским избирателям.

Лидер говорил и писал о проблемах, которые ЛДПР пытается решать в 2007 году:

«Ввести контроль государства над недрами. Мы за то, чтобы пакет государства сохранялся в ключевых областях. Все ресурсные отрасли и машиностроение.

Программа ЛДПР реально реализуется, избиратель должен понять, что мы идем не просто перед выборами агитировать за ЛДПР, мы будем конкретно говорить, что уже делается. Многое делается благодаря ЛДПР, и мы будем надеяться на поддержку избирателей.

ЛДПР за то, чтобы сохранить все то, что есть хорошего. И приумножить его. Поощрять труд. И чтобы героями нашего времени были не жулики, олигархи, которые сбегают из России, а хорошие предприниматели средней руки. И они есть, они приезжают в колхозы, пытаются их поднять, они организуют производство в городах, они честно торгуют, они отличные изобретатели и рационализаторы. У России сейчас есть деньги; и им нужно помочь. И это толкнет вперед Россию.

Если нам всем вместе удастся добиться 20–25 тысяч рублей зарплаты по стране, это будет великолепно, и каждая партия должна внести свою лепту. ЛДПР ВНОСИТ ее уже четырнадцать лет, поэтому мы надеемся на успех на выборах 2 декабря, мы надеемся на поддержку избирателей. Мы хотим, чтобы они стали жить лучше и в 2007, и в 2008 году, и в последующем».

Процветающая Россия — это звучит гордо. 2007 год

В сентябре 2007 года в Москве состоялся XIX съезд Либерально-демократической партии России, обсудивший тактику ЛДПР на выборах в Государственную думу. В.В. Жириновский призвал своих сторонников «вернуть то количество избирателей, которое было у ЛДПР в 1993 году». Он сказал, что в Государственной думе должны работать юристы и экономисты — профессионалы, способные заниматься законотворческой работой. В этом случае эффективность работы законодательной власти значительно возрастет.

За период своего существования ЛДПР прошла несколько этапов:

1989–1993 годы. Создание и работа ЛДПР в условиях распада СССР и становления режима президента РФ Б. Ельцина.

1994–1995 годы. Выход ЛДПР на широкую политическую арену, внушительная победа партии на первых постсоветских выборах в Государственную думу. Работа партии в высшем органе законодательной власти в России как самой последовательной патриотической партии страны.

1996–1999 годы. Превращение ЛДПР в общепризнанную политическую силу, влияющую на ход политического процесса в России и за рубежом. Превращение ЛДПР в массовую организацию с разветвленной организационной и пропагандистской структурой.

2000–2006 годы. ЛДПР — политический компас России. Концепции и программы партии постепенно внедряются в жизнь государства.

Анализируя деятельность ЛДПР за двадцать лет ее существования, В.В. Жириновский констатировал:

«ЛДПР не раз спасала нашу страну от опасности вооруженного гражданского конфликта.

В 1991 году только она выступила в поддержку ГКЧП, чтобы спасти СССР от развала.

В 1993 году взвешенная позиция партии сдерживала перерастание противостояния между президентом и Верховным Советом страны в гражданскую войну. В декабре 1993 года именно ЛДПР, голоса ее сторонников обеспечили принятие Конституции, что позволило стране встать на путь

демократического развития.

В 1999 году ЛДПР не поддержала импичмент президента Б. Ельцина, что предотвратило перерастание конфликта между ветвями власти в установление в стране диктаторского режима, в результате чего были бы приостановлены деятельность Государственной думы и политических партий в стране.

Таким образом, ЛДПР трижды спасала страну от серьезных потрясений.

Мы не раздаем несбыточных обещаний, как коммунисты, с их мифическим «светлым коммунистическим обществом будущего». Мы предлагаем не абстрактные идеи, не строительство эфемерных общественных систем, а вполне конкретные, осуществимые задачи по отстаиванию национально-государственных интересов и каждодневных потребностей людей».

С сентября 2007 года начались постоянные предвыборные поездки по России председателя ЛДПР и его соратников. На выборы 2007 года Либерально-демократическая партия России вышла с меморандумом «Русская власть», в котором четко заявила, что «генеральная цель ЛДПР — благо и счастье России и каждого россиянина:

ЛДПР — единственная конструктивная оппозиция власти, не призывающая к новым потрясениям и слому государства. Наша борьба в рамках закона. Мы не хотим потрясений и крови. Нам нужно сильное государство, сильная Россия. Мы двадцать лет боремся за нее.

Основные принципы ЛДПР:

— партия не имеет союзников на постоянной основе, выступая арбитром при возникновении тупиковых ситуаций;

ЛДПР одинаково препятствует как возрождению коммунистической идеи, считая ее утопией, так и становлению олигархического правления в государстве, рассматривая его как антинародное;

— личность может быть свободна настолько, насколько ее свобода не ущемляет свободу другой личности.

Главные цели ЛДПР:

— создание могущественного Российского государства;

— создание условий для воссоединения земель бывшего СССР;

— правопорядок и «диктатура закона».

Осенью 2007 года делегация ЛДПР, как обычно, объехала десятки городов, поселков российской глубинки, провела сотни

встреч с избирателями. На митингах лидер ЛДПР постоянно подчеркивал:

«ЛДПР — партия патриотов России, партия демократов России, партия всех слоев, всех граждан России. Она создана снизу на основе волеизъявления беспартийных граждан России, которые устали от КПСС и не хотели поддерживать обанкротившиеся новые демократические партии. С нами те, кто не согласен, недоволен и возмущен. За двадцать лет деятельности Либерально-демократической партии России было принято четыре программы ЛДПР. Все они выполнены с точки зрения воплощения в жизнь партийных задач. С точки зрения выполнения задач общероссийского масштаба часть их реализована, часть — нет. Но в этом никакой вины ЛДПР. ЛДПР никогда не была у власти. Но свои возможности дееспособной партии сумела продемонстрировать сполна.

Мы призываем бороться не с проблемами, а с источниками этих проблем. А для этого нам необходимо не врать и не бояться. Это наш главный на сегодня принцип и лозунг.

Лично я бы не хотел, чтобы к власти в стране пришли темные силы. У меня слабость к пограничным столбам.

Чтобы они стояли на месте — там, где их поставили наши предки».

Уинстон Черчилль когда-то сказал: «Политик, идущий на выборы, должен объяснить народу, как он здорово устроит ему жизнь. Но его главная задача — потом объяснить народу, почему не получилось».

К В.В. Жириновскому этот пассаж английского политика отношения не имеет.

Часть третья
Жириновский — Макаров

О России

Россия — это особая цивилизация, особая страна, она самодостаточна. Поэтому она всегда будет играть свою роль, будет буфером для больших войн, она их будет сдерживать, она всегда будет спасать другие цивилизации. Россия всегда играет роль народа-героя, раз в сто лет совершая подвиг. Для этого она и предназначена. Она не может использовать свои богатства, не успевает, потому что на нее всегда надвигаются новые мировые катаклизмы: то революции, то войны.

России нужна сильная власть. Настоящая власть. Нам нужен обязательно президентский режим, нужно единовластие, нужна вертикаль исполнительной власти и демократия в парламенте, когда граждане избирают депутатов, а те от их имени формируют правительство.

* * *

Коммунисты говорят, что была Россия лапотная, а они ее сделали и подняли. Все врут! В России уже до революции были самолеты, были кино, телефон, радио, интеллигенция и мощнейшая армия, был мощный рубль. А потом? Позор и катастрофа! Коммунисты уничтожили всю экономику и уничтожили людей, религию, армию. Это была самая зверская и ненужная революция. Мы до сих пор за нее рассчитываемся. Социалистическая революция! Трижды уничтожала плодородный строй. Сначала 22 миллиона саблями, потом 20 миллионов выехало и 28 миллионов во время Великой Отечественной. А потом еще и перестройка! Кто остался? Шариковы дети! Природные ресурсы есть, территория есть, все есть — людей нет! Слабые люди у нас. В этом корень зла! К столлетию большевистской революции мы с трудом достигнем уровня 1913 года. Сто лет коту под хвост!

* * *

Россия сможет догнать развитые страны. И перегнать сможет. Но только тогда, когда ее элита будет исходить не из тупых догм вроде «все — только общественное», «долой рынок» или «только рынок», а будет вести гибкую политику, сообразуя каждый шаг с особенностями страны, с желаниями народа. Я к этому давно

призываю и стараюсь по мере сил подталкивать наши «верхи» именно в таком направлении.

* * *

Когда со всех регионов бывшего Советского Союза русских гнали, выгоняли, вырезали и когда у нас здесь, в России, не было никакой реакции по отношению к представителям тех республик, откуда выгоняются русские… Мы еще никого не прогнали по национальному или расовому признаку. Порой даже вся Европа недоумевает, как мы безнравственно, пренебрежительно, наплевательски относимся к судьбам своих соотечественников.

* * *

Один народ — российский. Если мы будем говорить: 130 народов — мы погибнем. Потому что 130 народов получат 130 взяток от 130 спецслужб за рубежом — и не будет России. У нас должен быть один народ — российский народ, одно государство — российское. Один народ, одно государство, одна конституция!

Приоритеты национальной безопасности нам известны. Это военная безопасность, экономическая, социальная. Сегодня уже настает такой момент, когда мы с вами должны разобраться, что такое религиозная безопасность. Чтобы не посягали на наш внутренний мир, на нашу духовность, на наше духовное единство в России, чтобы не ставили в один ряд традиционные религии, принятые исторически во всем мире, и новые образования типа сайентологии и других.

* * *

Партии, победившие на выборах, должны формировать правительство.

* * *

До тех пор, пока у нас не будет по-настоящему функционировать государство, никаких успехов — ни в экономике, ни в повышении жизненного уровня населения мы не получим.

* * *

Национальный вопрос давно себя исчерпал — нельзя делить людей по национальному признаку. Мы должны, как и все страны мира, абсолютно все, перейти к нормальному административно-экономическому делению. И нам не нужно 89 субъектов, достаточно 15–30 крупных экономических регионов. Нужно губернии создавать, и только тогда мир будет на территории всей нашей страны.

Никакого национального, идеологического, промыслового и другого принципа деления территории государства нет нигде в мире.

* * *

Только губернское или краевое деление, но никаких национальных регионов. Иначе останемся в границах от Воронежа до Архангельска. Останемся без всего: без Дальнего Востока, без Юга, без Севера — без всего.

* * *

Вопрос об угрозе национальной безопасности России со стороны этнических организованных преступных сообществ — это во многом вопрос жизни и смерти нашего государства.

* * *

Я объездил десятки стран. Но всегда меня тянет домой, в Москву, в Россию. Пусть дома у нас не все так хорошо и ухожено, как в других странах, но лучше нашей природы, наших людей, наших человеческих отношений я не встречал. От России веет теплом. Она вообще самая лучшая страна мира. Мы должны так и относиться к своей Родине. Сейчас самое время, чтобы сделать из нее цветущий край.

* * *

Ленин не любил Россию. Иначе не стал бы желать ее поражения в войне с Германией. Он маниакально любил

пролетарскую революцию. Не Крупскую, не Инессу Арманд, а Революцию.

Она ему заменила и жену, и любовницу.

* * *

В России давно историю превратили в идеологическую пропаганду и постоянно полощут мозги утверждениями, что на Руси исконное пьянство, воровство и необразованность. Сам вождь мирового пролетариата неоднократно обвинял русский народ в страшном «азиатском бескультурье». Ленин так был возмущен отсталостью россиян, что преподал урок практической истории, устроив Великую Октябрьскую революцию.

В России почему-то на протяжении всего XX века стремились разрушить до основания «весь мир насилия», а рушили собственную страну, судьбы десятков миллионов ее обитателей. Ненасытный молох революции уничтожил в России по меньшей мере 50 миллионов жизней. Каждая революция заканчивалась сокрушительным провалом, террором, свертыванием демократических институтов. Тем не менее новые поколения с беспримерным упорством и личным мужеством снова шли на штурм того, что в других странах давно уже было принято и усвоено народом как неотъемлемые черты цивилизации — свобода, рынок, собственность, право на выбор индивидуальной судьбы.

* * *

У Горбачева был другой любовный бзик — перестройка. Тоже любовью к стране не пахло.

* * *

Спокойно жить России никто не даст. Она слишком богата, чтобы не попытаться отнять у нее независимость в целом или хотя бы часть территории в частности.

* * *

Исторический опыт показал, что без сильной центральной

власти, без централизации государственного аппарата управлять такой огромной страной, как Россия, чрезвычайно трудно, а еще сложнее сохранить ее государственное единство.

Мы считаем, что Россию нужно возродить как империю, единую и неделимую, унитарную, а не федеративную, с сильной властью главы государства в форме президентской республики. В то же время она должна стать подлинно демократическим, социальным, светским государством с твердым правопорядком. Она должна быть одновременно и империей, и республикой, и демократией для всех граждан, единым государством русских и всех россиян. Такое государственное устройство наибольшим образом соответствует национальной идеологии России.

* * *

Идейное наследие прошлого, идеи демократии, свободы, справедливости, правопорядка и патриотизма могут и должны быть положены в основу современной национальной идеологии для России.

* * *

История России — это история печали.
Я не вижу Россию плачущей. Я вижу Россию гордой.

* * *

У русских людей издревле сложилась традиция государственности, державности, прочной государственной власти, сильной личности правителя, величия своей страны, гордости за свое государство, которое с давних времен характеризовалось как Великое.

Поразительно, но эта традиция уживалась со своей противоположностью — определенным анархизмом русского человека, стремлением лично избежать давления со стороны государства и властных структур.

Укоренившейся национальной чертой и традицией русского народа является его удивительная человечность, гуманизм, поразительная терпимость к другим народам, к иным верованиям и даже врагам. Стремление помочь людям и народам, даже за счет своего благополучия. Так называемый природный

интернационализм. Чувство справедливости, доброты и даже всепрощения — все это вошло в характер и традиционное поведение русских людей.

* * *

Для русского народа православная религия связывалась не с древними мифами далеких народов, а с теми идеалами добра и справедливости, которые она проповедовала и к которым всегда стремилась истинно русская душа.

Православная религия сплачивала русских людей в годины опасности, поднимала их на борьбу в защиту своего отечества от многочисленных врагов.

* * *

Смысл жизни русского человека — поиск истины. Правды Божьей, как говорили на Руси.

Цель существования государства как инструмента этих поисков — приближение к тому идеалу.

Смысл истории — быть летописью этого поиска.

Так в глубине души понимает эти вещи русский человек.

* * *

В политике нужно быть постоянно готовым к принятию решений, которые станут необходимостью завтра. «Самое главное — быть готовым», — говорил Наполеон. Очевидно, что заниматься большой политикой, в отличие от знания политологии, невозможно, не прожив хотя бы сорок лет. Только тогда человек обретает возможность принимать решения и нести всю ответственность за их последствия.

* * *

Иногда политик попадает во власть своего окружения. А это гораздо хуже, чем соперники из парламентской оппозиции. Люди окружения постоянно, скрыто ведут борьбу за влияние. Эта борьба однажды может привести к тому, что патрон им станет не нужен.

* * *

В конечном итоге цель любой политики — это счастье конкретного человека. Нетрудно провозгласить формулу: пусть я буду несчастным, зато будет счастлива Россия. А если мы будем все несчастны? Нужно разумное существование, чтобы каждый из нас, каждый россиянин жил хорошо и в целом страна жила хорошо. Поэтому меньше героизма, меньше отрешенности: «Я готов пожертвовать собой, пусть только будет счастлива моя страна». Если все мы будем жертвовать, то кто же тогда будет счастлив в нашей стране? Счастье, радость и составляют общее благополучие в стране.

Каждый наш день, каждое наше трудовое усилие, каждый момент нашего участия в какой-то политической сфере должен иметь благую цель — созидать, помогать, не разрушать. Радовать людей, а не вызывать у них ненависть, быть терпимыми.

Мы действительно «жили победами». Но победа в Гражданской войне — кто кого победит? Брат брата убивал, кто выиграл? Никто. Потом победа в коллективизации — опять за счет кого? За счет того, что хороших, здоровых мужиков выгнали из деревень, а слабые были часто насильственно объявлены колхозниками, и это назвали победой колхозного строя. Потом следующая победа, когда руками лишенных прав зэков строили огромные гиганты-заводы. А сколько умерло в бараках в тяжелых условиях? И это тоже была победа — в индустриализации. И когда уничтожили тысячи и тысячи армейских командиров, когда на их место пришли безродные, некомпетентные, слабые офицеры — тоже была победа. В кадровой политике. Наконец, всей мощью, истекая кровью, мы остановили фашистского зверя, отбросили его на запад — тоже была победа. За счет того, что с их стороны в количественном соотношении было 10 миллионов погибших, с нашей 26 — почти 1:3. А если бы 1:1, мы бы не победили. Нас просто было больше. Нельзя достигать побед тем, чтобы миллионы класть в могилы.

Демократия — дом в тысячу этажей. На одних этажах — красивые квартиры, теплые курорты, счастливые лица, на других — выстрелы гаубиц, черные провалы окон, замерзшие нищие в подземных переходах. Успел автоматной очередью расчистить дорогу к лифту, смог подкупить швейцара миллиардной взяткой, получилось во тьме пробраться на заветный этаж — все, ты король со «сникерсом» в зубах и с «мерседесом» под окном. Не повезло — наглости ли не хватило, привитые ли с детства идеалы помешали — сиди у разбитого корыта, смотри по ветхому телевизору на красивую жизнь. Не привык к этому русский

человек. Общинность, соборность — вот известные российские архетипы. И в горе вместе (войну выиграем и числом и умением) и в радости — звон миллионов бокалов 9 Мая. Каждый со своей логикой, но к общему котлу — человек человеку брат; в соседнюю квартиру за спичками, в соседние страны с помощью. Всем понемногу, но всем! Богатый — значит наворовал, копишь — значит жид, молчишь — значит шпион. Душа нараспашку. Сто пятьдесят миллионов у того самого общего котла.

Да один миллион вдруг взбесило: мы умные, хитрые, предприимчивые, везучие, талантливые! Что это мы делиться должны с народом-то? С быдлом, толпой, чернью, обывателями, одномерными человеками, с «биомассой». А ну-ка, весь котел нам, а им в день по чайной ложке, лишь бы не подохли (кто работать будет?), да не взбунтовались (149 миллионов не шутки). И аплодисменты из-за границы — молодцы! Молодцы, демократичные вы наши, реформаторы вы любимые, перестройщики вы солнцеликие. Не грех быть «пятой колонной» в стране диких скифов! И съезжаются на шикарных автомобилях в белокаменные хоромы пухлые бесы. Тема шабаша — дискуссии: «Как нам обустроить Россию». Спорят, ниспровергают, превозносят, закусывают икоркой, опять спорят. А под окнами стоят голодные бабушки да мужички с закрытых заводов — ждут новых судьбоносных решений, переломных моментов и великих починов.

Споры с Монтенем

Мой любимый философ — И.А. Ильин.

Философы — великие люди, формировавшие мировоззрение миллионов людей во всем мире, и они в равной степени заслуживают признания и уважения.

* * *

Я верю в Бога. И общий миропорядок, и стремление нашей души к моральному закону, как я считаю, невозможно объяснить без идеи Бога.

* * *

Часто нужно, можно даже сказать, приходится жить только сегодняшним днем. Но всегда нужно видеть на три дня вперед. Без этого политика просто не существует.

* * *

Роль личности в истории может быть очень большой — но по преимуществу в так называемые переходные периоды истории. Тогда сильный, властный и умный человек может надолго определить путь развития страны. Бывают моменты, когда один человек может сдвинуть в нужную сторону огромную неустойчивую глыбу, но для этого нужны ум и чутье, подсказывающие, что эта глыба стоит непрочно и что ее нужно толкнуть именно в том, а не в другом направлении. Такова же и задача сильного человека в переходный период.

* * *

Цель оправдывает средства? Смотря какая цель и какие средства.

* * *

Есть не судьба, а историческая закономерность.
С ней и нужно сообразовываться.

* * *

Человек не должен жалеть ни о чем, что совершил в жизни. Содеянного не исправить, и не стоит терзать себя бесполезными сожалениями. Все мы небезгрешны, все делаем ошибки. И вместо того, чтобы сожалеть и напрасно убиваться по содеянному, надо прилагать все усилия, чтобы в другой раз не ошибаться.

* * *

С улыбкой встречайте каждый день, радуйтесь и не берегите дорогую одежду для праздников, надевайте все самое лучшее сегодня, сейчас — это и есть праздник и для души, и для тела.

* * *

Без оппозиции не может быть сильного государства, не может быть общего благосостояния. Попробуйте оставить руководителя вне критики, и на наших глазах он превратился в тирана и диктатора.

* * *

Когда Кагановича спросили: «Лазарь Моисеевич, на ваших глазах нам устраивали коммунизм, а теперь демократию?» — он ответил: «Вы все плохо разбираетесь. Нет ни социализма, ни капитализма, ни демократии — есть законы времени, цивилизации, и кто хорошо познает эти законы, тот будет управлять нами сегодня».

* * *

Человек формируется в конкретных, не им самим определяемых социальных, общественных условиях. Именно внутри этих условий он определяет свой жизненный путь, свой образ жизни, свои способности. Общественные условия могут способствовать или препятствовать развитию, проявлению,

реализации способностей жителей данной страны, данного народа.

* * *

Власть бывает разной. По моим понятиям, лицо в политике может обладать четырьмя властями: властью формальной (занимание определенной должности), властью реальной (степень подчиненности определенных структур и влияние на принятие решений), властью интеллектуальной (умственные способности), властью авторитета (популярность).

* * *

История идет, ее нельзя поворачивать, разворачивать, нельзя давать все время новые оценки. Надо понимать, что, видимо, оценки двойственные у каждого явления.

У каждого времени свои плюсы и минусы. И в какой-то мере нужно быть консерваторами, надо сохранять прошлое.

* * *

Хороших революций, а точнее, хороших революционеров не бывает. Как правило, это половые извращенцы, жаждущие власти. А революция — это обязательные потрясения, жертвы, горе, страдания широких народных масс.

* * *

Еще одна ошибка коммунистов — опускать людей вниз. Надо вверх людей поднимать. Хороший у него дом — и ты такой же делай. Иди к нему, научись у него, поработай в его доме слугой, подмастерьем, и ты через десять лет построишь себе такой же дом. Машина нравится — добивайся, чтобы у тебя была такая машина. Костюм у него хороший — и ты купи такой же. То есть работай, а не злись, не пиши анонимки, не занимайся провокацией. В этом смысл капитализма, что он всем дает работу, ценит талант, но капиталист не будет держать негодяя, пьяницу, лодыря, всех их выгонит. На чем и погиб социализм: общество справедливое, но уравнивало людей, сильного опускало до

слабого, богатого — до бедного, опускало вниз, но никто не хотел оставаться внизу. Все равно все хотят подняться наверх.

* * *

Часто газетчики говорят: мол, мы отражаем жизнь, а раз жизнь гнилая, мы обязаны эту гниль показывать. Отсюда фильмы об отбросах общества, статьи про маньяков и бесконечные телекадры о поимке преступных группировок. Этот аргумент — самый скользкий и самый опасный. Правда жизни и правда идеологии не одно и то же. В идеологии всегда должно быть немножко сказки и немножко ласки. Вообще, тезис «бытие определяет сознание» правилен только в рамках основного вопроса философии, а может, и вообще неправилен. Духовное может спокойно развиваться в отрыве от материального.

Ничего мне не надо. Вся любовь — политика

Многие любят говорить, что в один прекрасный момент они внезапно осознали, для чего живут, или им на голову упал кирпич, направивший их жизнь в нужное русло.

У меня не было никаких поворотных моментов, я всю жизнь шел по прямой начиная с детства. Я с ранних лет приучился мыслить самостоятельно. Я сам выбирал свой жизненный путь и твердо знал, чего хочу. Я сделал себя сам.

* * *

Только сама жизнь оказала на меня влияние. У меня свой, уже давно сформировавшийся взгляд на жизнь, и я привык во всем полагаться на свой жизненный опыт.

* * *

Я ценю в друзьях верность, ум.

* * *

Я не боюсь старости. Активность моя не ослабеет — а это значит, что бедствий старости у меня не будет.

Будет умудренность — а это свойство никогда не лишнее.

* * *

Семья всегда есть семья. Тепло семейного очага не сравнимо ни с чем.

* * *

Для преодоления неудач не теряй энергии и просматривай все направления.

* * *

На личную жизнь у меня совсем мало времени и эмоций. Все в дела, в работу. Но зато — отдача. Миллионы тех, кто голосует. Они нас поддерживают, и мы им очень благодарны.

* * *

Я всегда хотел заниматься партийной деятельностью. И полон сил и энергии. И хотел бы работать еще двадцать лет. Я хочу оставаться в той работе, которая есть. Поскольку эта работа на пользу миллионам. Каждый день мы это делаем в пользу миллионов наших граждан.

* * *

У меня есть самые разные часы. Я люблю менять их. На дачу приехал — одни часы надел, другие, третьи. Это все подарки. Больше всего люблю карманные — нажал на кнопочку, посмотрел на время, положил обратно.

* * *

Если бы отменили вдруг политические партии, я с удовольствием бы преподавал. Помочь молодежи быстрее войти во взрослую жизнь, быстрее достичь зрелости. Быстрее передать опыт молодому поколению, чтобы предостеречь их от ошибок и помочь им быть счастливыми.

* * *

Может быть, я не всегда был прав со своей матерью, со своей женой, со своим сыном. Может быть, не всегда было внимание к друзьям, приятелям. Если бы мне пришлось начать сначала, больше внимания уделил бы маме, жене и сыну.

Может быть, я меньше нападал бы на коммунистов, потому что рядовые-то коммунисты ни в чем не виноваты. И меньше, может быть, спорил бы с демократами.

* * *

Ничего мне не надо. Вся любовь — политика.

Моя мечта исполнилась. Я стал политиком и сумел кое-что сделать для возвращения России на правильный путь.

* * *

Советую всем женщинам: не гонитесь за модой, меньше косметики, всех мужчин очень привлекает тихая, скромная, чистая девушка, а если намажут себя косметикой, какой-то там стиль, одежда, какие-то ногти метровые, тонкая шея, бедра, вся перетянутая, на это мужчины смотрят как в зоопарке. Вот он пришел в зоопарк, посмотрел на львицу, на тигрицу, но он не хочет влюбиться и быть рядом. Поэтому я бы советовал для семейного счастья, для успокоения в жизни быть естественной, не нужны вам губная помада, пудра, все эти кремы, все это раздражает мужчину, ему это противно. Не делайте никаких операций, ничего себе не наращивайте, все должно быть естественное, каждый человек по-своему красив и найдет своего партнера и свое личное счастье.

Женщина должна быть тихая, такая Лиза с косой, в сарафанчике, вышивает, сидит дома и вышивает или по деревне с коромыслом идет за водой.

* * *

Страны я объехал все, мне не хочется оставаться где-то даже три дня, хочется скорее обратно в Россию, лучше всего у нас в стране. Люблю, чтобы было какое-то лесное озеро, тихо, спокойно, какая-нибудь деревушка, небольшая база отдыха, сельский пейзаж. Это лучше всего. А пятизвездочные отели, звон шведского стола, сотни людей — это не отдых. Тишина, природа, агротуризм, а самое лучшее — поехать в деревню, где есть какой-нибудь водоем, поле, лес и все умеренное. Мне не нужен жаркий климат, шум.

* * *

Часть газетчиков пытается всеми силами высмеять меня, рассчитывая этим лишить симпатии моих избирателей. Искажая мои заявления, они убеждены, что смогут представить меня в виде клоуна. Мне не хочется комментировать эту политическую

стратегию, являющуюся не чем иным, как интеллектуальным мошенничеством.

* * *

В известности много приятных моментов. И в то же время я не могу куда-либо пойти. Везде узнают, заботу проявляют. Нет, это нормально для публичного политика. Но я начисто лишен уединенности. Жизнь политика — это зоопарк. Но животные к этому привыкли, внимания не обращают. А я человек, и бывает трудно.

Я десять лет хочу пойти в баню. Как все, взять тазик, набрать воды, попариться в свое удовольствие, пивка попить, анекдоты с мужиками потравить. Ан, нет! Бегут: «Владимир Вольфович, пожалуйте сюда! Владимир Вольфович, возьмите простынку!» Люди мне хорошего желают, но для меня это перебор.

На Мальдивы прилетел. Десять часов лету, центр Индийского океана. Думал, отдохну. Все. Никого знакомых. Ан, нет! Иду по набережной, чего-то там выругался. А впереди идущая пара: «Добрый день, Владимир Вольфович!» И так везде. Чукотка, Канада — везде узнают.

* * *

Алкоголь вообще не люблю. Но не получается не пить. Традиции у нас такие. Всем напиткам предпочитаю «Бейлис» и «Малибу». На одном из банкетов для меня специально запечатали бутылку водки, разведенную водой. Мне же нельзя напиваться, да и вообще не люблю я это дело. Я тогда чисто автоматически, нечаянно налил одному корреспонденту, который приставал ко мне с дурацкими вопросами, этой разбавленной водки. Он с аппетитом выпил, закусил и очень удивленно на меня посмотрел, а потом болтал повсюду, что я на банкетах угощал разбавленной водкой.

* * *

Единственное время для покоя — это ночь, а ночью я должен спать. А днем, вечером — люди, разговоры. У меня телефоны во всех комнатах, даже в ванной. Постоянная связь с миром.

* * *

Больше всего меня раздражает глупость, глупость, глупость. Отсутствие кругозора, слабость, трусость.

Политик как врач: он каждый день делает операции, а больных все не уменьшается. Так и политик. Проблемы были, есть и останутся. И останавливаться нельзя. Если бы не было выборов, то я года на два взял бы таймаут. Отдохнул бы. Но выборы есть, и если ЛДПР не победит, не окажется в Думе, то будет очень тяжело. Вот и приходится, как спортсмену, быть в рабочем режиме. Малейшая остановка, и все заново.

* * *

У меня нет помощника по имиджу. Костюмы выбираю себе сам. Заказать то, что мне нравится, невозможно, обязательно купят не то, что мне хочется. И так во всем: одежде, аксессуарах. Даже полотенца сам себе выбираю.

Постоянного портного у меня нет. Долго шил у одного малоизвестного модельера, но потом отказался. Понравилась мне одежда одной из итальянских фирм. Но очень дорого! Три тысячи долларов за костюм. Целый автомобиль. У меня таких денег нет.

* * *

Скандалы и сплетни вокруг меня — это естественный процесс. Всегда нас, ярких политиков, шельмуют. И Кеннеди, и Буша во всех грехах обвиняли. От этого не отбиться. Только все это ложь, а она нам только в минус.

* * *

Раньше дома были медведь, собаки, куры, гуси, утки, индейки, канарейки, рыбки, но все теперь отправили на дачу. Там еще две собаки и две кошки, попугаи. Дома никто теперь не живет.

Дома есть тренажеры и бассейн. Есть волейбольный, футбольный мячи, теннисная ракетка, но занимаюсь всем понемножку. Надо бы больше, но все время занимает работа.

* * *

Моя харизма — в моей естественности, и я не пытаюсь ее подавить. Я хочу, чтобы политика оценивали многогранно.

* * *

Люблю окрошку, пельмени, вареники, блины, оладьи, суп с курицей и лапшой, селедку с картошкой. Бутерброд с икрой щучьей или мойвы. Обычная рыбья икра — вот вещь.

Люблю квас, кислое молоко, компот, кисель, гоголь-моголь. Дома делаем напиток «грибок». Домашнее вино сливовицу уважаю. Раньше у меня тетка его сама делала. Выпьешь — и приятно всему телу от головы до ног.

* * *

Для меня главное в человеке — честность. Только это. А честность, в свою очередь, — это все: и преданность, и откровенность, и верность. Все вмещает в себя это слово. Если мы не должны дружить, ради бога, давай не будем. Но когда фальшь, когда пытаются обмануть, или что-то за спиной сотворить, когда в глаза улыбаются, а за глаза говорят всякие гадости — это отвратительно.

* * *

У меня большая библиотека, тысячи томов. Стараюсь читать, ходить в театр. Но времени на это очень мало.

Мне приятно чувствовать скорость, движение.

* * *

Нельзя прощать предательство. Это однозначно.

* * *

Как я снимаю стрессы? Приказал, чтобы во всех кабинетах у нас были дешевые тарелки. Чтобы, если что, не жалко было их

бить.

* * *

Я человек, и ничто человеческое мне не чуждо. Я эмоционально выступаю и эмоционально реагирую на хамство, наглость и гнусную ложь.

* * *

Лично я не воспринимаю жизнь иначе как свободу выбирать и изменять ее во всех отношениях. Я хотел бы, чтобы каждый русский имел такую свободу. Что касается политики, я хочу сделать жизнь более приятной тем моим соотечественникам, которые это заслужили хотя бы перенесенными страданиями, выпавшими на их долю.

* * *

Мои личные планы: мне хочется лучше понимать мое время, чувствовать себя хорошо, жить мирно в окружении моей семьи и друзей. Высшее духовное наслаждение для меня — слушать музыку, читать хорошую книгу, беседовать с интересными людьми, ездить в другие страны.

* * *

В целом я лично доволен своей жизнью, я достиг того, чего хотел, «на тройку» хотя бы. Я лидер политической партии, я был кандидатом в президенты. Сегодня обо мне знает весь мир, а не только вся страна — от Калининграда до Камчатки. Сторонники и противники есть у меня во всех странах мира.

Во всяком случае, я достаточно познал мир для кругозора, которым необходимо обладать, чтобы возглавлять политическую партию в собственной стране.

* * *

Мы, если так можно выразиться, находимся в плацкартном вагоне. Мы могли бы перебраться в спальный вагон, но для этого

нужно лгать. Я предпочитаю находиться в плацкартном вагоне и иметь чистую совесть.

* * *

Либерализм заключается в том, что главный наш лозунг, наша идеология — это свобода во всех отношениях. Это идеология, когда всем гражданам дается максимум прав, но они должны действовать в рамках закона. Либерализм — это наиболее свободное движение. Вот наше отличие от левых движений. У коммунистов и социалистов преобладают идеология, общество, мы больше заботимся о роли личности. Простой пример: что лучше — стадо баранов во главе со львом или стадо львов во главе с бараном? Баран приведет их на мясокомбинат. Поэтому личность играет большую роль.

* * *

Надо качество, только качество.
За это надо бороться.

Заключение

Начало третьего тысячелетия выдалось для Владимира Жириновского очень насыщенным. В 2008 году он опять баллотировался на пост президента Российской Федерации, собрал сотни тысяч (около десяти процентов) голосов избирателей, а на выборах в Государственную думу провел в нее сорок депутатов, вновь став заместителем председателя в высшем законодательном органе страны.

В июне 2009 года, в день двадцатилетия партии, в Москве прошел юбилейный XXII съезд ЛДПР.

15 мая 2012 года ЛДПР отпраздновала двадцать пять лет политической деятельности своего вождя.

В том же году под лозунгом «Жириновский, и будет лучше» неистовый вождь ЛДПР вновь участвовал в президентских выборах, получив более пяти миллионов голосов избирателей. После очередных выборов в Государственную думу возглавляемая им фракция ЛДПР насчитывает уже пятьдесят шесть депутатов.

В 2012 году В. Жириновский стал членом Государственного совета Российской Федерации.

В 2014 году Владимир Жириновский неоднократно побывал в Крыму, агитируя за возвращение полуострова в состав Российской Федерации. В этом году его партия отметила четверть века своей деятельности, она провела двадцать семь съездов, имела почти двести пятьдесят тысяч членов, и ее руководитель заявил, что ныне ЛДПР — умеренная центристская партия. Ее представители работают в Государственной думе, Законодательных собраниях регионов страны, главами администраций городов и районов, являются депутатами муниципалитетов.

Владимир Вольфович Жириновский — кавалер высокого ордена «За заслуги перед Отечеством» III и IV степеней, ордена Александра Невского, ордена Почета, медали Петра Столыпина правительства РФ II степени, награжден именным почетным оружием МВД России.

Он говорит о державности и национальной идее России, коррупции и борьбе с бедностью, братских отношениях народов бывшего Советского Союза, национальной политике, экономической политике страны, стараясь сделать ее лучше и счастливее.

Владимир Жириновский — яркий политик, не лезущий в карман за словом, а это дано далеко не всем. Один из любимых

анекдотов лидера ЛДПР, доктора философских наук, профессора международного права, профессора социологического факультета МГУ, заслуженного юриста Российской Федерации, подтверждает, что ничто философское не чуждо многолетнему борцу за то, чтобы каждый человек реализовал себя в собственной жизни и истории родины.

Новый русский поймал золотую рыбку. И отпустил.

Она решила сделать ему приятное.

Едет он в машине, а мимо него — крутой автомобиль.

Он говорит: «Вот бы мне такой». Щелчок. Он сидит в такой машине.

Видит — девушка красивая. «Мне бы такую», — думает новый русский.

Щелчок. Она сидит около него.

«Эх. Сбросить бы мне лет двадцать». Щелчок. Сидит он за решеткой в одиночной камере.

Не смешно? А это и есть жизнь.

Приложения

Критическая оценка коммунистической идеологии
В.В. Жириновский

Поскольку я выступаю за новую идеологию для России, постольку мне придется предпринять определенный экскурс в сферу идеологических взглядов различных идейно-политических движений. В течение десятилетий у нас в стране господствовала коммунистическая, марксистская или марксистско-ленинская идеология. Она базировалась на известных постулатах Маркса: бытие определяет сознание, базис (производственные отношения) определяет надстройку (государственные, политические и другие структуры), история человеческого общества развивается через определенные формации — от первобытного строя и рабовладельческого общества через феодализм и капитализм к социализму и коммунизму. Подобный процесс рассматривался как объективная, неизбежная естественно-историческая закономерность.

Эти и другие положения марксистской идеологии были предназначены для того, чтобы обосновать практически фатальную неизбежность перехода человечества к коммунизму. При этом была обстоятельно разработана схема социалистического и коммунистического строя, которую коммунисты стремились (нередко насильственным путем) «воплотить в жизнь», нарушая естественно-историческое развитие общества в России и ряде других стран.

Эта схема оказалась нежизнеспособной, и построенное на ее основе общество рухнуло. Но вместе с тем распалось и наше государство — Россия (СССР). Отвлекаясь от анализа всех причин этой геополитической катастрофы, отмечу, что идеология марксизма оказалась чуждой России, как и многое из того, что бездумно заимствовалось с Запада. Более того, у меня утвердилось мнение, что коммунистическую идеологию нам навязали наши исконные противники — Запад, масоны, сионисты с тем, чтобы уничтожить нашу страну.

Поэтому я спрашиваю: зачем нам заимствовать идеологию откуда-то из чужеземных краев? Разве оскудели русская мысль и культура? Или мы забыли и забросили свои исторические и духовные традиции и ценности? Разве веками не складывались у нашего народа его национальные идеологические взгляды и представления? Почему они были заброшены и забыты? Поистине «западники» победили «отечественников»! Но нет! Мы должны

возродить нашу русскую, российскую идеологию. Так думал я и многие искренние патриоты своего Отечества.

Отнюдь, я не призываю отгородиться китайской стеной от многовекового мирового идеологического развития и наследства. Да это и невозможно. Ведь мы живем не в изолированном от всего мира обществе и государстве. Но пока существуют различные нации и государственные образования, с разной историей, культурой и традициями, не может быть у человечества единой мировой идеологии. Пока что все разговоры об «общечеловеческих ценностях», едином для всех людей «новом мышлении» служат орудием в руках Запада для порабощения других народов и государств. Поэтому нам нужна наша национальная идеология — идеология для России.

При этом, в отличие от коммунистов, которые объявили только марксизм научной теорией, а все существующие и прошлые идеологические воззрения и учения они в лучшем случае рассматривали как строительный материал для своей теоретической концепции, я считаю, что каждый шаг в идеологическом развитии человечества, отражая назревшие потребности его бытия, имел свое большее или меньшее позитивное значение. С этих позиций я оцениваю и появление самого марксизма и его продолжения в ленинизме, как отражение в идеологии конкретно-исторических условий начального этапа капитализма и попыток, в значительной степени утопических, его преобразования в коммунистическое общество.

Коммунисты, пожалуй, разработали наиболее обстоятельно систему идеологических взглядов. Да это и неудивительно. Ведь они находились у власти в России более семидесяти лет, а в других странах сорок и более лет. При поддержке КПСС возникло и во многом ею содержалось коммунистическое движение почти во всех странах мира. И все компартии неизменно уделяли первостепенное внимание пропаганде и внедрению марксизма-ленинизма в сознание людей. Огромное число научных учреждений и творческих работников «развивали» коммунистическую идеологию во всех ее составных частях и для всех сторон общественной жизни.

Коммунисты, как известно, разложили идеологию на три основные составные части: философию, политэкономию и учение об общественном устройстве. У нас, приверженцев либерально-демократической идеи, определилось свое понимание основных философских, политэкономических и общественных проблем, что может стать основой для новой российской идеологии. Разумеется, я не собираюсь давать здесь обстоятельное исследование всего комплекса идеологических проблем. Хотел бы

высказать свое понимание некоторых важнейших проблем. Начну с вопросов философии. В основе философского видения мира должны лежать не выдуманные теории и схемы, а нормальный человеческий реализм, здравый смысл, а также оценка всего сущего с позиций новейших достижений науки. На мой взгляд, не следует пренебрегать гипотезами и предвидениями, как обоснованными наукой, так и выдвинутыми людьми, обладающими особыми астрологическими и экстрасенсными качествами.

В истории философии существовали различные философские школы. Были и материалисты, и идеалисты, и дуалисты, и многие другие разновидности философских теорий. Виднейшими представителями материализма являлись еще древнегреческие философы — Гераклит, Демокрит, Эпикур, а в новое время на его позициях стояли такие ученые, как Бекон, Гоббс, Локк, Спиноза, Дидро, Гольбах, Гельвеций, Фейербах, Добролюбов, Чернышевский. Все они задолго или независимо от Маркса и Энгельса развили важнейшие стороны философии материализма и диалектики. Их совокупный вклад в философию материализма был более значительным, чем у «основоположников марксизма».

С древних же времен параллельно развивались и другие философские школы. Виднейшими представителями философского идеализма являлись древнегреческий философ Платон, в новейшее время англичанин Беркли, немцы Кант и Гегель, русский В.С. Соловьев. Среди них возвышается фигура Гегеля, который создал стройную философскую систему. В соответствии с его взглядами в основе всех явлений природы и общества лежит «абсолютная идея», «мировой разум» или «мировой дух». С этих позиций Гегель всесторонне разработал учение о диалектике, которое Маркс и Энгельс заимствовали у него, приспособив к материалистической философии. Близким к гегелевской «абсолютной идее» явилось и учение Соловьева о «всеедином сущем», природа которого безусловна и абсолютна.

Идеологи коммунизма весьма примитивно разделили все философские учения прошлого и настоящего времени на материалистические и идеалистические, которые выражают противоположное мнение о соотношении бытия и сознания, об их первичности или вторичности. Сторонники марксизма заявили о своей приверженности философии диалектического материализма, в соответствии с которой бытие первично, а сознание вторично, а мир находится в постоянном поступательном революционном развитии. Тех, кто не стоит на этой позиции, кто придерживается философии идеализма (сознание, дух — первичны, материя — вторична), они

характеризовали как мистиков, религиозных мракобесов, защитников эксплуататорских классов и т. и. Повторяю, что, на наш взгляд, такое деление философов и поверхностно, и примитивно.

Мне думается, глубоко ошибочна позиция марксистов, отвергающих достижения философов-идеалистов и надуманно, искусственно противопоставляющих их материалистам. Порочны и противопоставление материи и сознания, и все эти разговоры о том, что первично, а что вторично. Человека как мыслящее существо невозможно разделить на две части: на материальное тело и на его дух, сознание. Человек суть единство материального и духовного. Если человек как материальное тело «вырабатывает» сознание, то и сознание способствует развитию и совершенствованию своей материальной основы.

Мне могут возразить: не было бы человека как материального тела, не было бы и сознания. Но давайте посмотрим на эту проблему в более широком, вселенском плане. Если одной частице вселенской материи — человеку — присуще сознание, то почему оно не может быть присуще вообще вселенскому материальному миру? Сознание в его различных формах и проявлениях — это, на мой взгляд, всеобщее свойство материального мира в его бесконечности и вечности. В земных условиях его носителем стал человек. А во внеземных условиях мы еще не можем с полной достоверностью утверждать о других формах и проявлениях сознания. Но то, что оно есть, в этом не может быть сомнения. А противопоставление марксистами материи сознанию лишь затрудняет познание вселенского мира.

Считаю, что категорическое противопоставление материи сознанию марксистами, разделение их на первичное и вторичное имело негативные последствия для политической деятельности коммунистов. Следуя такому подходу, они так или иначе принижали роль сознательного начала в общественной жизни, недооценивали роль личности в истории, но в то же время порой вопреки философским основам своего учения скатывались к субъективизму и волюнтаризму, навязывая обществу вместо объективно (материально) закономерного хода его развития свои оторванные от жизни эксперименты и утопии. Для меня коммунистическая утопия — это как оторванное от реального бытия и противостоящее ему сознание, воля, нереальные планы переустройства мира. Как показал исторический опыт, нередко коммунисты вопреки своему материалистическому учению оказывались на позициях опровергаемого ими идеализма.

В основе нашей (либеральных демократов) философии лежит не противопоставление материи и сознания, а убеждение в их

единстве и взаимовлиянии. Только при таком понимании можно построить правильную политику, которая отвечала бы адекватному ходу общественного развития и позволила бы избежать надуманных схем и утопических экспериментов. Думаю, что именно такая философия нужна России.

Возьмем другой коренной философский вопрос — вопрос о развитии природы и общества. Различные философские школы по-разному отвечают на этот вопрос. Одни из них придерживаются теории диалектического развития, другие стоят на позиции метафизики (движение природы и общества идет как бы по кругу с повторением циклов пройденной истории). В принципе мы признаем многое из того, что входит в учение о диалектике, разработанное еще древними учеными. Это и взаимосвязь, и взаимозависимость явлений в природе и в обществе, и поступательный характер их развития, восхождение от низшего к высшему (совершенствование), переход количественных изменений в качественные. Мы придерживаемся таких взглядов постольку, поскольку известный людям период истории природы и общества подтверждает диалектический характер развития. Но в то же время человечество ограничено в своих возможностях познать развитие всего вселенского мира в его вечности и бесконечности. И перспективу на последующие несколько миллиардов земных лет вряд ли кто решится предсказать с большой долей достоверности. Не окажутся ли правы метафизики, и не получится ли, как в известной песне: «И жизнь начинается снова и снова».

Будучи сторонниками теории диалектического развития, мы не приемлем полностью ее трактовку марксистами. Во-первых, потому, что противопоставление марксистами материи и сознания неизбежно затрагивает и теорию развития. Хотя марксисты и отрицают фатализм, но в соответствии с их учением о диалектике ход развития природы и общества является, по существу, фатальным (неотвратимым). В то же время известно много фактов, когда коммунисты вопреки своему учению стремились либо ускорить, либо замедлить, либо повести по ложному пути общественное развитие. Даже в сфере своей идеологии они скатились в конце концов к ее догматическому истолкованию.

Во-вторых, в толковании коммунистов диалектика означает скачкообразное развитие и природы, и общества; говоря их словами, всюду происходит революционный переход количества в качество. Такое понимание диалектики используется ими для обоснования неизбежности революций, революционных катаклизмов, которые могут принимать форму кровавой

гражданской войны. Сторонниками революционных скачков являются многие коммунистические партии.

Однако в реальной жизни (и в природе и в обществе) развитие и даже переход количества в качество чаще происходят эволюционным путем. И многое здесь зависит от субъективного фактора, от самих людей, партий, политических деятелей. Мы являемся сторонниками эволюции, постепенных перемен, без катаклизмов и кровавых революций. Мы за объективно назревшие (а не придуманные ради каких-то экспериментов) реформы, осуществляемые политическими средствами при поддержке большинства граждан страны. Опыт общественного развития во многих странах показал предпочтительность реформистского, нежели революционного преобразования общества. Зачем нужны такие революции, которые серьезно разрушают производительные силы общества, экономику страны, ведут к гибели миллионов людей и еще большее их число к долговременным страданиям, обнищанию и другим житейским трудностям? Такая диалектика нам не нужна. Мы — сторонники реформистской политики, эволюционного развития. Повторяю, что, на наш взгляд, именно такая философия нужна России.

Остановлюсь коротко также на некоторых экономических проблемах предлагаемой нами идеологии. Мы не абсолютизируем примат экономики в жизни общества и отдельных людей. Конечно, мы разделяем общепринятый взгляд на то, что люди прежде всего должны иметь пищу, одежду и жилье. Без этого само их существование и функционирование невозможны. И констатация этого вовсе не заслуга Маркса, а простая житейская мудрость (бытовая идеология). Но в то же время для русского человека характерны и поведение, и мышление, выраженные в формуле: не хлебом единым. Отсюда исключительно высокая степень духовности русского народа. Абсолютизация материального благосостояния (потребительства), преклонение перед «золотым тельцом» — все это характерно для Запада. Отсюда и истоки безнравственности (бездуховности), поразившей Европу и Америку.

Политэкономия марксизма также зародилась на Западе. При этом Маркс и в этой научной сфере заимствовал многие важнейшие экономические идеи у своих предшественников — Адама Смита, Давида Рикардо и других. Идеи Адама Смита были широко известны во многих странах и у нас в России. Помните, Пушкин в «Евгении Онегине» писал, что тот «читал Адама Смита»? Кроме того, учение Маркса основано главным образом на опыте раннего западноевропейского, преимущественно английского капитализма и не могло учесть все многообразие

опыта экономического развития других стран и континентов, в том числе и России. Я уже не говорю о том, что вторая половина XIX века и особенно XX век дали такой обильный и разнообразный материал по экономическому развитию общества, который Маркс не мог использовать.

Впрочем, не буду отрицать, что обобщение Марксом путей и способов первоначального накопления капитала, иначе говоря, ограбления капиталистами большинства населения, нашло свое, новое, хотя и очень своеобразное, подтверждение на опыте нынешней приватизации и развития примитивных рыночных отношений в России.

А в целом политэкономическая схема марксизма была нацелена на доказательство неизбежности революционного перехода от капитализма к социализму, от общества капиталистической эксплуатации к обществу «свободному» от эксплуатации. Но опыт существования СССР и других социалистических стран не дает основания говорить о ликвидации в них эксплуатации трудящихся. Более того, на отдельных этапах развития СССР эксплуатация большинства населения достигала чудовищных размеров. Вспомните 20—30-е годы (индустриализацию, коллективизацию). Тогда норма эксплуатации трудящихся в нашей стране была значительно больше, чем в капиталистических странах. Вы спросите, а куда же шла прибыль? Конечно, капиталистов, как таковых, тогда в стране уже не было. Что же касается партноменклатуры и совбюрократии, то они если и получали прибыль от этого, то она у них была крайне незначительна. В то же время накапливалось материальное богатство страны, которое ныне прибрали к своим рукам кучка «новых русских» и стоящие за ними западные дельцы. Вот когда обнаружился подлинный эксплуататор наших трудящихся. Марксова схема об экспроприации экспроприаторов не сработала. Вновь экспроприированными оказались труженики. Если большевики переиначили лозунг Маркса об экспроприации экспроприаторов в лозунг «грабь награбленное», то «демократы» выдвинули и претворили в жизнь лозунг «грабь накопленное трудящимися богатство». Мы против экспроприации, похожей на грабеж, и против открытого грабежа придуманной «демократами» «ничейной» собственности.

Далее. Экономическое учение Маркса, нацеленное на замену несправедливого капиталистического способа производства «справедливым» социалистическим способом, предполагало ликвидацию всего прежнего экономического механизма развития общества с его конкуренцией, рыночными отношениями, законом стоимости и введение новых экономических механизмов, которые

ориентировались, по существу, только на плановое развитие экономики. Замечу, что здесь для сторонников марксизма таилась ловушка скатиться с исповедуемых ими материалистических позиций учета действия объективных законов экономического развития на идеалистические, субъективистские, волюнтаристские позиции планирования всего и вся. На практике социалистических стран такое планирование выразилось либо в попытках построить экономику утопического общества, либо в некомпетентных прожектах, приведших эти страны к экономическому банкротству.

Вот почему, не отрицая вклада классической политической экономии и политэкономического учения Маркса в развитие экономической науки и для экономической практики, мы считаем необходимым руководствоваться прежде всего объективными законами экономического развития общества, познавать их и учитывать в своей экономической политике, не отрицая огульно весь предшествующий экономический опыт общественного развития, но и не навязывая обществу никаких искусственных, надуманных схем и не проводя никаких экспериментов над страной. Нам не нужны экономические эксперименты ни тоталитарного социалистического общества, ни эксперименты «демократов» с насильственным насаждением в стране стихии рыночной экономики. Учитывая состояние экономики России, мы считаем подходящей для нее регулируемую государством рыночную экономику.

Кроме того, по нашему мнению, нужно учитывать традиции и исторический опыт экономического развития России с ее огромными, в том числе необжитыми и лесными территориями, разнообразным климатом: суровым на севере и засушливым на юге. Во многих регионах страны людям в одиночку не выжить. Отсюда идет традиция общинности, артельности в экономической деятельности и во всем укладе жизни русских людей. Сугубо индивидуалистическая экономика нам не подходит. Но и опыт безбрежной, всеобщей, только государственной или общенародной плюс крупной кооперативной собственности и основанной на ней экономической деятельности также себя не оправдал. Необходимо использование и сочетание всех форм собственности и экономической деятельности: государственных, кооперативных и частных. Одним словом, для России нужна своя экономическая доктрина. Ни западные, ни восточно-азиатские доктрины и опыт экономической деятельности нам не подходят.

Учение коммунистов об общественном устройстве (социализме) также не выдержало испытания практикой. В течение семидесяти лет в СССР осуществлялся эксперимент с

построением «самого справедливого социалистического общества». Но коммунисты не смогли построить такое общество, которое отвечало бы интересам людей, адекватным вызовам времени, наступившей эпохе технологической и информационной революции.

Государственно-административное устройство СССР, основанное на праве наций на самоопределение вплоть до государственного отделения, игнорировавшее волю большинства населения, прежде всего русских людей, жить в своем едином государстве, привело к подрыву единства и целостности России.

Более того, монопольное положение КПСС и коммунистической идеологии, отсутствие реальной демократии в стране и в партии привели партию к отчуждению от народа, а ее верхушку (номенклатуру) — к полному разложению и перерождению. Номенклатура, вопреки заклинаниям официальной пропаганды об общенародном характере советского государства и общественной собственности на средства производства, оказалась фактическим хозяином страны и собственником всего национального богатства.

Изменились ли взгляды коммунистов на общественное устройство после краха семидесятилетнего опыта «строительства социализма»? Как свидетельствуют программные установки КПРФ, она, по существу, предлагает вернуться к прежней модели социализма, при которой если и будут допущены разные формы собственности, то при таком монопольном господстве общественной, читай государственно-бюрократической собственности, что другие виды собственности (средняя и мелкая частная собственность) не смогут занять необходимое место в общественном производстве. И тогда вновь может возникнуть угроза возврата к временам «тоталитарного общества». Есть и другая опасность. Как будет осуществлен этот возврат к «государственному социализму» и «государственной собственности»? Учитывая уже совершившуюся социально-экономическую дифференциацию нашего общества, не приведет ли намерение коммунистов вернуться к прежней модели социально-экономического строя к гражданской войне? Такая опасность не исключена. Мы же стремимся сделать все, чтобы избежать, не допустить новой гражданской войны.

Программные установки коммунистов по будущему государственному устройству страны также не могут удовлетворить ни нас, ни многих россиян. Восстановление советских форм власти в их прежнем виде стало бы откатом назад от тех пока что, правда, в значительной мере формальных, но необходимых нашему обществу демократических

преобразований, которые вошли и в Конституцию РФ, и в практику нашей жизни.

Нынешние коммунисты стремятся соединить в более прочную связку старые социалистические идеи с патриотическими. Они пытаются доказать, что в современных условиях социализм и патриотизм слились воедино, что российский патриотизм не может не быть социалистическим. Коммунистические идеологи утверждают даже, что «русская идея» есть идея глубоко социалистическая. Однако на деле патриотизм коммунистов оказывается несостоятельным, поскольку в пропагандируемом ими «единстве патриотических и интернациональных начал» интернационализм по-прежнему преобладает над патриотизмом.

Слабым местом у коммунистов как был, так и остается национальный вопрос. Ленинская национальная политика, верность которой по-прежнему хранят коммунисты, — это не только неоправданные льготы «национальным» кадрам, перераспределение бюджетных средств от русских к нерусским, но и создание бантустанов на русских землях. Ныне политика коммунистов с ее мифической «дружбой народов» по-прежнему таит опасность целостности и единству России.

В своей программе КПРФ назвала среди главных целей патриотизм, равноправие наций, дружбу народов, единство патриотических и интернациональных задач. Здесь выражена суть коммунистического патриотизма, который со времен Ленина проявил себя на практике и в конечном счете обусловил распад СССР. Мы не приемлем «коммунистический интернационализм» вообще, тем более в соединении с патриотизмом.

В действительности этот «интернационализм» использовался против русского народа, против России. Под знаменем «интернационализма» шло перекачивание средств с территорий с русским населением на национальные окраины (республики). А русские люди выступали к тому же и основной рабочей силой, и основной военной силой по защите страны. Русский народ нищал, а многие другие народы, особенно в Прибалтике, на Кавказе и Средней Азии, строили в значительной мере за его счет свое благополучие. А сейчас эти «интернационалисты»-националисты изгоняют русских людей из своих суверенитетов. Нам такой интернационалистский патриотизм не нужен.

Провозглашенная коммунистами идея восстановления Союза республик с обанкротившимися «дружбой народов» и «пролетарским интернационализмом» также не является приемлемой. Нам необходимо восстановить и возродить Российское государство. Хватит нам, русским, содержать и кормить другие республики!

Несмотря на патриотическую и даже русофильскую риторику, коммунисты так и не избавились от влияния навязываемых Западом идей. Так, вслед за западными политиками и идеологами они предлагают России путь так называемого «устойчивого развития», якобы предполагающий ликвидацию деления человечества на «золотой миллиард» и бедствующий «третий мир». Однако при этом они игнорируют то обстоятельство, что Запад стремится с помощью теории «устойчивого развития» закрепить свое привилегированное положение в мировом сообществе. Сохранять «устойчивость» в данном случае означает увековечивать гнет развитых стран над слаборазвитыми странами, в число которых попала и Россия.

Много спорного и в других теоретических установках, которые выдвигают современные коммунисты, например о переходе развитого мира к постиндустриализму, об изменении характера общественного труда в постиндустриальном обществе, о роли рабочего класса, инженерно-технической интеллигенции, крестьян.

Что касается проблем социальной защиты населения страны и некоторых других ближайших требований, то и у нас, и у коммунистов, и у некоторых других оппозиционных организаций много общего.

Но есть и существенная разница, которая отличает нас от коммунистов в социальных вопросах. Мы против уравнительности в материальном, социальном положении людей. Как это ни покажется странным, но мы более последовательные сторонники марксовского тезиса: «От каждого по способностям, каждому по труду». Мы против коммунистической уравниловки в доходах. Если человек заработал очень много, не надо это у него отбирать. Заплатил налоги — и получай остальное, строй себе виллу, покупай дорогие автомашины, ценные вещи. Но и помогай ближнему, если он по каким-либо причинам не может обеспечить себя. Помогай через систему социальных и благотворительных органов. Коммунисты же с их традициями более или менее уравнительного материального положения, с теорией ликвидации разделения общества на бедных и богатых подавляли инициативу и предприимчивость людей, стимулировали иждивенчество, плодили лодырей и бездельников. Думается, что России это не подходит.

По нашему мнению, Россия должна идти по естественно-историческому пути развития, без всяких экспериментов, без каких-либо навязанных схем общественного устройства. Если, выражаясь языком прежних теоретиков, «объективные законы» развития общества диктуют рыночные отношения с элементами

государственного регулирования, мы это будем учитывать и поддерживать такой путь развития страны. Если те же самые «законы» ведут общество к каким-то элементам социализма, а, по признанию многих наших и зарубежных политологов, такой процесс идет во всем мире, то мы не будем насильственно, как это делают нынешние «демократы», препятствовать этому.

Но реставрировать прежнюю систему социализма в целом не нужно. К социализму отношение в нашем обществе неоднозначное. Одни (коммунисты) считают, что социализм — это самый справедливый строй, при котором людям обеспечены важные социальные гарантии. Другие (демократы) считают, что социализм — это тоталитарный строй, при котором подавляются все свободы.

Вместе с тем мы должны учитывать, что значительная часть нашего населения, окунувшись в рыночную экономику, испытывает сейчас определенную ностальгию по социализму, считая, что в нашем прошлом социализме не все было плохо. Разумеется, все хорошее из прошлого социализма, например социальная защищенность людей, должно быть восстановлено.

Но в принципе России не нужно возвращаться ни в капитализм, ни в социализм. Ей необходимо создать такой социально-экономический и политический строй, который вберет в себя все лучшее, что дали и капитализм, и социализм, с учетом конкретных условий, особенностей и традиций России. И дело не в названии этого строя. Возможно, это будет общество национальной либеральной демократии. Возможно, появится другое его обозначение.

Задаваясь вопросом, какая идеология нужна России, я пришел к выводу, что нам не подходит ни коммунистическая, ни радикал-демократическая идеология, что нужно формировать новую идеологическую концепцию для России.

1993 г.

Русская идея
В.В. Жириновский

Национальную идеологию называют по-разному: национальной идеей или национальной мечтой. В США, например, утвердилось название «американская мечта». Когда-то европейские переселенцы прибывали в Новый Свет с мечтой о лучшей жизни, о свободе и богатстве. В ней отразились заботы первых поселенцев о взаимопомощи друг другу в освоении необжитых земель, о взаимной поддержке в целях выживания. Постепенно эта мечта трансформировалась в национальную идеологию, в которой первоначальные идеалы дополнились новыми. В понятие «американская мечта» вошли такие идеалы, как стремление к процветанию страны, к демократии. Она вобрала в себя такие черты, присущие американцам, как деловитость, предприимчивость, умение «делать деньги».

На практике же «американская мечта» довольно быстро превратилась в идеологическое прикрытие жестокой экспансии на территории нынешних Штатов, варварское истребление коренного, индейского населения, беспощадную эксплуатацию рабов-негров, вывезенных из Африки. А затем под тем же идеологическим знаменем началась глобальная экспансия Соединенных Штатов. Одновременно «американская мечта» дополнилась идеями мессианства, особой, избранной, исключительной роли США в утверждении в мире идеи свободы и процветания. Ныне под предлогом «защиты прав человека» и «внедрения рыночных отношений» «американская мечта» используется для международного разбоя и насилия над другими народами, особенно славянскими и мусульманскими. В отношении России «американская мечта» обернулась разрушением ее тысячелетней государственности и фактическим закабалением русской нации, других народов страны, а также их целенаправленным уничтожением. Обо всем этом я напоминаю для того, чтобы вскрыть разбойничий характер национальной идеологии США, обозначенной привлекательными словами «американская мечта». Нам подобная «мечта» не подходит. Она чужда национальному характеру русских людей.

У нас должна быть своя национальная идея, своя мечта, в которой выражаются основная цель и интересы нации на данном историческом этапе. В национальной идее отражается национальное самосознание, концентрируется все ценное в историческом и культурном наследии страны, определяются

программа, пути и средства ее реализации, что превращает национальную идею в могучую движущую силу национального движения.

В прошлой истории в русской национальной идеологии на первый план выдвигались те идеи, которые отвечали потребностям конкретного исторического этапа в развитии страны. Если не углубляться в далекое прошлое, то, скажем, в XIX веке все более утверждалась национальная идея реформирования России из самодержавной, абсолютистской монархии в конституционную монархию или республику с политической и экономической свободой для всех ее граждан. Идеал свободы становился в центр национальной идеологии России. Частично к его восприятию постепенно подошли даже правящие монархические круги, что выразилось в широкомасштабных реформах императора Александра II.

Однако часть помещичьего класса, с одной стороны, и революционеры-экстремисты, с другой, подорвали реализацию тогдашней национальной идеи России. Через революционеров Запад все более навязывал России идеологию социализма и коммунизма. С другой стороны, помещичий класс, тормозивший проведение в России демократических реформ, сыграл на руку революционерам-большевикам, облегчив им свержение существовавшего режима и установление своей власти. Навязав стране коммунистическую (интернационалистскую, а не национальную) идеологию, они начали проводить в России коммунистический эксперимент. Это была «коммунистическая мечта» или коммунистическая утопия, которая через семьдесят лет закончилась крахом и привела к развалу Российское государство.

Ныне необходимость в национальной (русской) идее диктуется глубоким кризисом и упадком российской государственности. Выдвижение русской идеи в центр идеологической и политической жизни общества направлено на объединение всех патриотических сил русской нации для национального возрождения страны, для предотвращения превращения ее в полуколонию Запада и восстановления ее статуса великой державы.

Антипатриотические, прозападные, русофобские и антирусские националистические силы категорически выступают против русской идеи, утверждая, что она усилит русский национализм и при наличии в России многочисленных (до 157) этнических групп и национальностей вызовет взрыв межэтнических и межнациональных конфликтов. При этом они игнорируют тот факт, что русские вместе с проживающими в

Российской Федерации украинцами и белорусами, имеющими один славянский корень, составляют 90 процентов населения. Русских в нынешней России больше, чем, например, французов во Франции или англичан в Великобритании. А ведь эти две страны считаются мононациональными.

Несостоятельность аргументов противников русской идеи состоит также и в том, что они, не отвергая права нерусских иметь свою национальную идею, например чеченскую, татарскую, башкирскую, якутскую и т. д., выступают против того, чтобы русские имели свою национальную идею, считая, что это приведет к разгулу русского шовинизма и национализма. Но, как показывают факты, в современных условиях опасность национализма идет не от русского народа, а от малых народов, которые не оставляют попыток сохранить или добиться новых привилегий и преимуществ для себя за счет русского народа и всячески разжигают местный национализм и сепаратизм.

Добавим к этому, что русская идея всегда включала и включает в себя доброе и равное сожительство русских со всеми иными национальностями и этносами, проживавшими и проживающими в Российском государстве. В этом смысле русская идея — синоним российской идеи, то есть идеи всех россиян, не отделяющих свою судьбу от судьбы русского народа. Ее разделяют все подлинные патриоты страны, независимо от своей национальной принадлежности.

В отличие от утопической коммунистической и разрушительной радикал-демократической идеологии русская идея несет в себе созидательное начало возрождения и прогресса Российского государства, перехода страны на качественно новую, более высокую ступень исторического развития. В этом смысле русская идея является последовательно прогрессивной.

Знамя русской национальной идеи, новой идеологии для России сразу же и высоко подняли ЛДПР и некоторые другие патриотические организации. ЛДПР, родившись с идеалами свободы, демократии и законности, поставила в центр своей идеологии русскую патриотическую идею и четко сформулировала цель — восстановление и возрождение Великой России и спасение русской нации. Этим было заложено основание национальной идеологии для России.

Патриотизм. Патриотизм — важнейший идеал современной России. Чувство патриотизма присуще практически всем людям, к какой бы национальности они ни принадлежали. Правда, всегда были и есть космополитические силы, которые под видом «общечеловеческих» ценностей стремятся выхолостить у населения, у народа чувство любви к Родине, чтобы легче было

манипулировать сознанием людей и поставить их себе на службу, покорить и закабалить ту или иную страну. Но до тех пор, пока мир разделен на государства, а человеческое общество — на нации и национальности, будет оставаться чувство принадлежности и к государству, и к национальности, что лежит в основе патриотизма.

Мы придерживаемся традиционного понимания патриотизма. Это горячая любовь к своей Родине, своему народу, это память о его историческом прошлом, гордость за великие деяния предков. Это забота о настоящем своего Отечества, о его сохранении и процветании. Это тревога за будущность своей страны и стремление сохранить для наших потомков сильное и процветающее Отечество. Патриотизм — это и защита национальных интересов России, защита интересов русского народа, а также интересов других наций России, не отделяющих свою судьбу от судьбы русского народа. Патриотическая идея выдвинулась на передний план в связи с нависшей над страной угрозой распада, а затем и роспуском Советского Союза (России). В течение многих десятилетий идет процесс угнетения, а ныне и вымирания русского народа. Остановить этот процесс можно, только проникнувшись идеологией патриотизма.

Возрождение русского народа, восстановление его государства отвечает интересам всех тех россиян, русских и нерусских по национальности, которым дорога Россия, которые являются российскими патриотами. Ведь в нашем государстве всегда с момента его зарождения наряду с русским большинством проживали национальные меньшинства. В седой древности вместе с русскими его отстаивали выходцы из скандинавско-варяжских дружин. Русские не только воевали, но и взаимодействовали с угро-финскими и литовскими племенами, хазарами и булгарами, печенегами и половцами, вбирая по крайней мере часть из них в свое государственное и русско-национальное образование. В последующем в состав России вошли десятки других народов и национальностей. Все они разделили судьбу русского народа. Поэтому русский патриотизм не может, не должен быть отделен от российского патриотизма. Русский патриотизм — это как бы стержень российского патриотизма, который является патриотизмом всех людей Российского государства, не отделяющих себя от единого Отечества.

Однако враждебные России зарубежные и внутренние националистические силы, а также «пятая колонна» Запада всячески стремятся разъединить проживающие в России народы, противопоставить русским иные национальности, посеять между

ними рознь и вражду. Эта политика столь же стара, как и наше государство. Вспомните, как в Древнерусском государстве противопоставляли Киев — Новгороду, а затем Владимиро-Суздальское княжество — Киевскому княжеству, Рязань — Москве, Москву — Твери. Изучавшие историю знают, как татаро-монгольские ханы Золотой Орды натравливали одно русское княжество на другое. Все это хорошо известные факты, и я напомнил о них для того, чтобы предостеречь от противопоставления одного народа России другому. Русский патриотизм не враждебен другим национальностям России. Он направлен на спасение русской нации от вырождения, а также на то, чтобы она по-прежнему оставалась основой государственного единства для всех наций, проживающих на большей части территории бывшего СССР. Это отвечает взаимным интересам всех национальностей Великой России.

Выдвигая идею патриотизма, мы исходим как из исторических патриотических традиций русского народа, так и из тех патриотических задач, которые стоят сейчас перед Россией. При этом мы не навязываем русскому народу идеи патриотизма, а берем их у него, аккумулируем все те чувства, мысли и переживания русских людей, которые их обуревают. Это ведь большинство русских людей и россиян стремятся к восстановлению единства своего расколотого на суверенитеты Отечества. Это они выступают за возрождение его могущества и процветания. Это они противостоят закабалению России иностранным капиталом. Это они клянут антироссийскую внешнюю политику нынешних властей, политику предательства национальных интересов страны. Это русские люди выталкиваются с территорий своего исторического расселения. Это русский народ поставлен на грань вымирания. И это из его недр вырастают патриотические устремления спасти Отечество и народ. Именно поэтому наш патриотизм мы выражаем в формуле: «За русский народ (россиян), за Отечество!» Я подчеркиваю: ЛДПР первая бросила страстный клич «Защитим русских!».

Что мы подразумеваем под восстановлением и возрождением России? Речь идет о том, чтобы прежде всего отменить все незаконные решения по территориальным изменениям Российского государства, сделанные после 1917 года. Мы считаем незаконным провозглашение РСФСР с отторжением от него части земель (Прибалтика, русская часть Польши, Финляндия и некоторые другие). Незаконным было и создание СССР на территории Российского государства, что разделило его на «национальные республики», в том числе населенные преимущественно русскими людьми. И наконец, мы считаем не

просто незаконным, но и преступным актом Беловежские соглашения, которые, разделив СССР на «независимые» государства, привели к расчленению исторической России, созданию на ее части Российской Федерации, к тому же с весьма подорванным государственным единством.

Мы видим интерес русской нации и других не безразличных к судьбе страны россиян в воссоздании мирным путем Российского государства в границах бывшего СССР. В качестве первого шага должно произойти объединение Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Молдавии и Казахстана, населенных преимущественно русским и этнически близкими к нему народами. Прибалтика, как исконно русская земля, также должна будет войти в состав России. Закавказье и Средняя Азия смогут войти в состав Российского государства с особым статусом, статусом генерал-губернаторств со значительным объемом автономии или в другой приемлемой форме. Все остальные территории будут представлять собой губернии с одинаковым статусом. И никакого национального неравенства под прикрытием «суверенных национальных республик» в России не будет. Все будут иметь одинаковые права и свободы, все будут россиянами по принадлежности к стране, все национальные меньшинства будут пользоваться национально-культурной автономией.

Мы убеждены, что интересам русского народа и всех россиян, всех в прошлом советских людей отвечает восстановление именно Российского государства, а не СССР, не обновленного Союза республик, не в виде качественно интегрированного СНГ или Евразийского союза. Союз республик уже рухнул, а СНГ стало лишь формой разъединения единого государства. Что касается проектов Евразийского союза, то они носят антирусский характер, ибо предназначены низвести Россию до третьестепенной страны в рамках множества составных частей евразийского объединения. Несколько утрируя, я отмечу, что в этом проекте содержатся тщеславные замыслы националистов тюркского происхождения воссоздать в новой форме Золотую Орду. И даже если это не так, то не будем забывать, что Россия, хотя и европейское государство, вобравшее в себя многие азиатские земли и народы, которые с помощью русского народа приобщились к русско-европейской культуре и сохранили ценностные национально-культурные традиции Азии, это в то же время сама по себе целая цивилизация: не совсем Запад, но и вовсе не Восток. К тому же русский и другие славянские народы составляли преобладающее большинство населения России (СССР), и отнесение их к какому-то «евразийскому народу» опять-таки носит антирусский,

антиславянский характер. Поэтому мы против идеи Евразийского союза, но вместе с тем считаем возможным поддержать какую-либо переходную государственную форму, которая поведет к восстановлению Российского государства.

Мы отдаем себе отчет, что после развала единого государства для его воссоздания потребуется много усилий и продолжительное время. Но в этом состоит главная историческая национальная цель русского народа. И это одновременно стержень национальной идеологии России. Без этого не решить ни одну из кардинальных задач, стоящих перед русским народом.

С этим напрямую связана идея возрождения русской нации. Весь XX век идет целенаправленное уничтожение или сдерживание количественного роста русской нации через мировые и гражданские войны (через разорение, обнищание и голод). В результате погибло, преждевременно умерло или просто не родилось несколько сот миллионов русских. Если до 1917 года в русских семьях имелось по десять детей, то за последние семьдесят — восемьдесят лет такие семьи стали у русских редкостью и их можно заносить в Красную книгу.

Не только патриотические чувства, но и элементарная человеческая и правовая справедливость требуют защиты человеческих, национальных и этнических прав русских людей и русской нации в целом. В идеологии и политике России следует предусмотреть полное равноправие русских со всеми другими национальностями, проживающими в России. Необходимо защищать не только права национальных меньшинств, но и права национального (русского) большинства страны. В нынешних конкретных условиях это означает защиту права русского народа на сохранение единства своего государства, против попыток его расчленения националистами-сепаратистами, составляющими ничтожное меньшинство даже в своих национальных анклавах. Национальная идея предполагает также, чтобы Российским государством управляли лица русской национальности, чтобы они занимали руководящие посты, начиная от поста президента страны и до поста местного администратора. То же самое должно иметь место в хозяйственных, научных, культурных и особенно идеологических органах, в первую очередь на телевидении и в других средствах массовой информации. Представители национальных меньшинств, как правило, занимают руководящие посты в регионах их компактного проживания, где они составляют большинство населения. Им не должна быть закрыта дорога и в руководящие центральные органы, но не на самые главные посты и не в массовом масштабе. И это не нарушение прав национальных меньшинств, а защита прав русских, которые

все более устраняются с руководящих постов во всех управленческих структурах.

Патриотизм как стержень национальной русской идеи должен пронизать как внутреннюю, так и внешнюю политику страны. В условиях, когда радикал-демократы проводят на международной арене политику предательства национальных интересов России, особенно необходимо определить и реализовать внешнеполитическую стратегию, отвечающую национальным интересам и интересам национальной безопасности России. Русская идея предполагает не только воссоздание Российского государства в границах 1991 года, но и восстановление геополитических и международных позиций России как великой державы, как глобального фактора стабильности и безопасности.

В этом смысле русская идея отвечает интересам всего мирового сообщества, интересам всеобщего мира. Позволю высказать предположение, что распад Российского государства может привести к дальнейшему подрыву всего мирового порядка, к появлению столь разрушительных местных и региональных конфликтов, что в результате «полетят короны», погибнут государства, произойдет взаимоуничтожение многих народов, как это случилось в итоге Первой и Второй мировых войн и многочисленных революций им сопутствовавших. Поэтому чем быстрее будет восстановлено Российское государство и его мощь, тем лучше будет не только для русского народа, не только для народов бывшего СССР, но и для всего мирового сообщества.

В этой связи очень важно разобраться в различном понимании современного русского патриотизма и отношении к нему. Как я уже отмечал, наш патриотизм идет от народа. Это не «казенный патриотизм», к которому обратились многие разрушители Отечества — Ельцин, Козырев и другие. Им нужен «казенный патриотизм» не для спасения России и русских людей, а для затуманивания мозгов избирателей, для завоевания голосов на выборах. Именно таких «патриотов» имеют в виду, когда патриотизм называют «последним прибежищем негодяев». Мы к такому «патриотизму», к «казенному патриотизму» не имеем никакого отношения.

Далеки мы и от так называемого «квасного патриотизма». Его назначение состоит в том, чтобы отвлечь людей от подлинного патриотизма, увести их от любви и заботы о Родине к преклонению перед частными старинными традициями и обычаями — песнями, плясками, может быть, даже кулачными боями, старинными ремеслами, ограничить понимание патриотизма своим домом, свинарником и курятником. А за

пределами этого хоть трын-трава расти. Нам предлагают отказаться от защиты и сохранения российских земель, на которые сейчас зарятся многие зарубежные страны, и сидеть возле калитки своего деревенского дома и любоваться своим пупком. Вот вам еще одна теория — теория «пупкового патриотизма».

Сейчас многие партии, организации и движения провозглашают патриотические лозунги. Одни это делают искренне, другие — из демагогических, популистских соображений. С кем-то наши патриотические позиции совпадают, с кем-то не совпадают. Вместе с тем мы поддерживаем такие идеи других организаций, в которых выражено стремление восстановить единое государство на всем пространстве бывшего СССР.

Наш патриотизм не имеет ничего общего ни с агрессивным шовинизмом, ни с оголтелым национализмом. В недалеком прошлом у нас было принято делить национализм на хороший и плохой. Плохой национализм в традиционном понимании состоит в проповеди превосходства одной нации над другими. В этом смысле он смыкается с расизмом. Мы такой национализм, а тем более фашизм, также категорически не приемлем. Мы вовсе не проповедуем какую-то исключительность или превосходство русского народа. Более того, говоря о русских, о спасении русской нации, мы одновременно думаем о защите интересов всех россиян. У нас нет никаких помыслов о геноциде других национальностей. Чем лучше будет русскому народу, тем лучше будет и другим национальностям, проживающим в России.

Мы скорее националисты в хорошем смысле слова, понимая под этим заботу о возрождении русской нации, которая на наших глазах гибнет. Как и другие нации, русский народ имеет право на защиту своих национальных интересов, своей Родины, своей территории, своих богатств, своих семей, их благополучия, русской культуры, всего того, что является достоянием нации. Наш национализм — во спасение и возрождение русской нации.

Что же касается обвинений в шовинизме, то они совершенно беспочвенны. Шовинизм обычно ассоциируется с призывами к войне, к захвату чужих территорий, к порабощению других народов. К обвинениям русских в шовинизме обыкновенно прибегают те, кто разжигает злобный национализм, добивается расчленения Российского государства на множество удельных «княжеств». Обвинения в шовинизме предъявляются, когда Россия препятствует выходу из своего состава очередного националистического суверенитета. В шовинизме нас обвиняют и тогда, когда мы выступаем за восстановление геополитического

положения России, какое было у СССР. Но все это не имеет ничего общего с шовинизмом. Это защита национальных интересов русских, россиян, России. Если вы хотите знать, что такое шовинизм, то посмотрите на современную политику США и НАТО. Они уже накладывают свои имперские руки на Восточную Европу и бывшие советские республики. Вот откуда исходит опасность шовинизма и войны.

Наши политические противники не гнушаются приклеивать нам самые грязные ярлыки. Нас называли и красно-коричневыми, и фашистами, и расистами. При этом ссылаются именно на наш патриотизм. Патриотизм и в прошлом, и сейчас вызывает жгучую ненависть у всех космополитов. Ведь космополитизм — это антагонист патриотизму. В старой дореволюционной России космополиты всех мастей, от Бунда до большевиков, называли всех патриотов «черносотенцами». Это слово стало нарицательным и ругательным, его назначение — отпугивать общественность от тех патриотов, которых назовут черносотенцами.

Широко распространилось обвинение патриотов в фашизме. Однако в действительности они не имеют ничего общего с идеологией и политикой фашизма. Фашизм — это война и агрессия. Фашизм — это насильственное порабощение народов. Это полная ликвидация демократии. Это — тотальный контроль над всей экономической, политической и идеологической жизнью общества и каждого человека. «Патриотизм» фашизма направлен на порабощение других народов. Он не имеет ничего общего с подлинно патриотическими чувствами простых людей. Русский патриотизм всегда был направлен на защиту своей земли, но не на захват чужой. В принципе в России сейчас вообще нет опасности фашизма. А если это слово и употреблять, то оно больше подходит к «демороссам», агентам Запада в нашей стране. Я думаю, что никакие ярлыки не смогут вытравить из русского народа его глубокие патриотические чувства.

Ни одна национальная, патриотическая сила не может оставаться безразличной к судьбе русской нации, особенно сильно пострадавшей от коммунистического и «демократического» экспериментов. Возрождение русской нации, восстановление и защита прав русских людей — центральная национальная идея, неразрывно связанная с общей идеей возрождения Российского государства. В этом заключена вся суть национальной идеологии для России. Ее утверждение зависит от всего комплекса политических, экономических, социальных, духовных условий развития страны.

Либерализм. Патриотическая идея, будучи центральной, не

является единственной составной для современной национальной идеологии России. В условиях развала советского тоталитарного общества широкое распространение получили идеи либерализма и демократии, которые вполне совместимы с патриотической идеей. ЛДПР, взяв на вооружение патриотическую идею, во весь голос возвестила об отрицании любого тоталитаризма и заявила о своей приверженности его антиподу — либерализму. Не являясь генетически связанной с либерализмом прошлого, она восприняла его лучшие традиции, прежде всего идеалы свободы, а также такие идейные традиции либерализма, как мир, равенство народов, свобода личности, торжество разума и здравого смысла, вера в общественный прогресс.

В либерализме воплощены общечеловеческие, гуманистические идеи. Идея свободы выступает как кардинальная основа развития человека и общества. Она включает в себя свободу и равенство личности, свободу выбора целей и деятельности человека, свободу выбора им своих духовных и идеологических ценностей. Либерализм — это свободное развитие граждан, политических партий и общественных организаций, свободное функционирование всех сфер и учреждений общества, свобода выбора экономической, политической, научной, культурной и иной деятельности, свобода мнений и идейных воззрений, терпимость к другим взглядам и иным точкам зрения.

Однако эти постулаты либерализма следует воспринимать с учетом конкретных условий развития современной России, с учетом ее национальных интересов. Соответственно свобода личности — это не свобода антироссийской деятельности, не анархизм, не свобода, скажем, преступности. А свобода рыночных отношений не есть полное отрицание регулирующей роли государства и т. д. Либерализм ныне — это либерализм современного высокоорганизованного общества с необходимыми для его успешного и прогрессивного развития регулирующими функциями. Для российской национальной идеологии весьма важно совместить идею либерализма с патриотизмом. Замечу в связи с этим, что так называемый либерализм «демократов» несовместим ни с патриотизмом, ни с подлинной свободой личности. Это вывернутый наизнанку тоталитаризм и русофобское прислужничество Западу.

Любая идеология предполагает обоснование необходимости определенного социально-экономического и государственного устройства страны. Здесь очень важно соединить либерализм с национальными интересами и особенностями страны. Россия должна развиваться по естественно-историческим законам, без

навязываемых ей с Запада или с Востока схем, рецептов или экспериментов. У нее есть свои особенности — географические (геополитические), климатические, исторические, национально-этнические, культурно-духовные и иные, без учета которых или при отступлении от которых ее нормальное развитие невозможно. Всякое насильственное насаждение чуждых ей схем обречено в конечном счете на неудачу и даже трагедию для страны и народа. Ни идеология западничества («западной цивилизации»), ни универсальная марксистская идеология переустройства мира в коммунистическую утопию ей не подходят. Это вовсе не означает какой-то мифической исключительности России, о чем писали некоторые западные и русские идеологи. Исключительности нет ни у одной страны. Но у всех стран есть свои особенности в их историческом пути. И в то же время у всех стран и народов есть нечто общее в их развитии от низших к высшим ступеням бытия. Так обстоит дело и с Западом и с Востоком, и с Западной Европой и с Россией и другими странами и регионами мира.

Все страны развивались естественно-историческим путем, пока по крайней мере некоторым из них не стали навязываться утопические или чуждые им схемы и эксперименты. В этом особенно преуспел марксизм, который выдвинул идею создания «коммунистического общества» и который в общем-то разделил страны на «капиталистические» (или докапиталистические) и «социалистические». Россия первой подверглась эксперименту построения «социализма», что нарушило ее естественно-историческое развитие. «Несоциалистические» страны по градации коммунистов оставались «капиталистическими» (тоже по формуле Маркса) или «развивающимися». Я напоминаю обо всем этом к тому, чтобы подчеркнуть, что России не нужно ни «строительство социализма», ни то общество столетней давности, которое марксисты окрестили «капитализмом», ни возврат к прошлой «капиталистической цивилизации» с анархией рыночных отношений и с сосредоточением частной собственности в руках немногих при нищете большинства населения России. Идеалом общественного устройства для нее должно быть общество с разнообразными формами собственности (при преобладании государственной собственности), с высокоразвитой социально ориентированной экономикой, развивающейся по естественным, объективным законам, сочетающей рыночные отношения с государственным регулированием. Здесь экономическая свобода (либерализм) будет вполне совместима с сознательным вмешательством (планированием или регулированием) в экономическое развитие. Такое вмешательство осуществляется не для проведения «социалистических» или «рыночных»

экспериментов над страной, а в интересах ее естественно-исторического развития. В этом проявится философия единства бытия и сознания. Такой строй позволит стране создать развитую и мощную экономику, что также является важной целью России, отвечающей ее национальным интересам, ее национальной идеологии.

Справедливость. Еще одной составляющей русской идеи, к которой всегда стремятся по крайней мере большинство людей, является идеал справедливости. Он особенно присущ русскому национальному характеру. Без него немыслима подлинно национальная идеология России.

Истории известно немало попыток воплотить в жизнь идеал социальной справедливости. В примитивных обществах это выражалось в стремлении к уравнительности потребления и распределения общественного богатства («первобытный коммунизм»). С развитием капитализма идея справедливости стала выражаться в равенстве возможностей («рыночная справедливость»). При социализме социальную справедливость связывали с осуществлением принципа «От каждого по способностям — каждому по труду». А полное воплощение идеала социальной справедливости в жизнь предполагалось лишь при коммунизме с его принципом «От каждого по способностям — каждому по потребностям», что является не чем иным, как утопией. Попытки воплотить идеал социальной справедливости в СССР в форме «самого справедливого, социалистического строя» оказались несостоятельными. В стране, хотя и называвшейся социалистической, социальное неравенство не было устранено.

Но и общество, в котором мы оказались в постсоциалистический период, общество, которое с помощью политического и особенно экономического насилия конструируют радикал-демократы, еще более отдалилось от идеала социальной справедливости. Общество, в котором 80 процентов населения превратилось в бедняков или нищих, а то и бомжей, общество, в котором кучка высших чиновников и откровенных воров грабит и присваивает себе, а также за бесценок распродает Западу национальное богатство, такое общество, такой строй вообще не имеет права на существование.

Путь к социальной справедливости лежит не в рамках нынешнего криминального общества, но и не в возврате к ушедшему в историю строю «коммунистического социализма». В России должно сложиться социальное государство либеральной демократии, не социалистическое и не капиталистическое. Большинство российских людей не приемлет рыночный капитализм с его ранними, примитивными формами и

насильственно-криминальными методами. Но и возвращаться в казарменный социализм они не хотят. Государство может и должно стать регулятором естественно-исторического развития общества, имея целью обеспечение социальной справедливости.

Социальная справедливость предполагает создание равных общественных условий для реализации каждым гражданином своих возможностей, своих способностей. В обществе социальной справедливости должна быть достойная, но дифференцированная материальная обеспеченность граждан. Это общество, в котором не будет нищих и обездоленных, где будет поощряться стремление людей честным путем добиться высокого уровня благосостояния. Это общество разных классов — и предпринимателей, и рабочих, и фермеров, и кооперативных крестьян, и интеллигенции, и служащих. То есть это общество без искусственно навязанной социальной однородности, как при социализме. Но это общество и без чрезмерной социальной дифференциации.

В этом обществе частная инициатива граждан в улучшении своего материального положения будет сочетаться с социальными программами государства. В нем будут созданы благоприятные условия для полнокровного развития народа, повышения его жизненного, культурного и образовательного уровня. Я вовсе не рисую какое-то идеально-утопическое общество. И вообще, к идеалу надо стремиться и продвигаться, а не ожидать, что его можно достичь каким-то одноразовым решением.

В будущем устройстве России не должно быть ни классового разделения, ни противопоставления личности и общества. Марксизм с его теорией классов и классовой борьбы искусственно стимулировал разжигание социальной вражды между различными группами людей, вывел закон о их неизбежном столкновении и уничтожении одних классов другими. Это постоянно создавало ситуацию, чреватую общественной нестабильностью и даже гражданской войной. Приоритет всему общественному у коммунистов вел к игнорированию личности, к ее нивелированию. «Демократы», напротив, повели политику расслоения общества на кучку богатых и большинство обнищавших, как бы давая питательную основу для марксистской теории классов и классовой вражды. Одновременно они противопоставили приоритет личности обществу и государству, что породило социальную анархию и правовой беспредел. Идея «прав человека» была возведена ими в абсолют и используется главным образом против русских людей, против России.

Нашей стране не нужны ни теории классовой борьбы, ни теоретические постулаты псевдозащитников «прав человека».

Общественное устройство России должно основываться не только на бедных, как при «социализме», не на расслоении общества на небольшую группу сверхбогатых и большинство сверхбедных. Не капиталисты-эксплуататоры, не эксплуатируемые рабочие, не баре-помещики, не бедняки-крестьяне. В стране должен сложиться «средний класс» с дифференцированным материальным положением в зависимости от своего труда, предприимчивости, таланта, способностей и просто удачи, но не в результате воровства, обмана, коррупции, нечестной приватизации, экономических и других преступлений. Все общество — это граждане России с равными социально-экономическими и политическими возможностями и правами. Все граждане социально защищены как государством, так и другими законными социальными организациями. Ни бомжей, ни нищих в Российском государстве не должно быть. Высокий и дифференцированный уровень материального обеспечения — вот еще одна национальная задача России, неотъемлемая часть ее национальной идеологии.

Хотел бы особенно подчеркнуть значение укрепления и повышения роли семьи как основы сохранения нации. Противоречащие человеческой нравственности «теоретические» обоснования марксизма (этим особенно грешил не имевший семьи Энгельс) о якобы неизбежном распаде семьи с прогрессом общества привели к подрыву семейных устоев в России в результате коммунистических экспериментов. В результате вместо семейного очага русские люди получали общежития и коммуналки, вместо воспитания детей в семье — пятидневные ясли и детские сады, интернаты и школы с продленным пребыванием, вместо семейного отдыха — санатории и дома отдыха, которые при всем их оздоровительном значении нередко характеризовались как «социалистические публичные дома».

А во что превратили женщину? Вместо хранительницы семейного очага и основы рождения и воспитания детей она была превращена вопреки своему биологическому предназначению в «равноправную» с мужчиной производительную силу, которой выпало на долю заниматься не только нелегким семейным трудом, но и тяжелым трудом на производстве и в учреждениях. Более того, ситуация сосредоточения женщин с мужчинами на рабочих местах с неизбежностью вела к возрастающему развитию внесемейных половых связей, что также подрывало семейные устои. И все это было в значительной степени результатом коммунистического эксперимента. А «демократический» эксперимент еще более усугубил проблему семьи, почти полностью подорвав ее экономические основы и окончательно

разлагая остатки человеческой нравственности.

Вот почему русская национальная идея предполагает всемерное укрепление семьи, создание для этого всего необходимого комплекса условий — жилищных, материальных, нравственных. Без жилья не может возникнуть нормальная семья. Если мужчина (а это во многом зависит не только от него, но и от общественного строя) не может материально содержать семью, то ее и не будет. Если женщина из-за нужды вынуждена идти на производство, а то и на панель, то не будет семьи. Если в обществе будет культивироваться идеология разврата и насилия, то перспективы укрепления семейных устоев будут окончательно подорваны. Со всем этим должны покончить те силы, которые выдвигают национальную идеологию для России с ее заботой о развитии и укреплении семьи. В этом состоит залог возрождения русской нации и Российского государства.

Демократизм. Составной частью национальной идеологии России должна стать и идея демократии. *Под* этим подразумевается всестороннее демократическое устройство государства, всех его атрибутов, всех органов власти — парламента, исполнительной и судебной власти, местных органов управления. Это также и свободные выборы, и многопартийная система, и демократические права граждан, их полное равноправие независимо от происхождения, социального положения, национальной принадлежности, вероисповедания, идейно-политических взглядов, партийности или беспартийности. Демократизмом, по нашему убеждению, должна быть пронизана деятельность всех организаций — партийно-политических, общественных, научных, культурных, женских, молодежных и т. д. Мы убеждены в том, что демократизм несовместим с монополией на власть, на господство в обществе и государстве одной партии.

И в прошлом и в настоящее время идеологи уделяли большое внимание проблемам права и государства как важнейшим атрибутам функционирования общества. С давних времен в среде ученых и политиков выделялись сторонники демократии и диктатуры. С тех пор многие государственные образования прошли в своем развитии как через диктаторские (монархические, самодержавные, тоталитарные), так и демократические (республиканские, конституционно-монархические, «народные») формы. В XX столетии получили распространение такие государственно-правовые формы, как «западные демократии», фашистские тоталитарные государства, «государства диктатуры пролетариата», «народные демократии», «национальные демократии», восточно-исламские деспотии,

латиноамериканские диктатуры.

О демократии много говорили и при советском режиме и говорят ныне, при режиме «демократов». Но подлинной демократии Россия еще не знала. Со школьных лет нам внушали, что в Советском Союзе утвердилась высшая форма демократии — демократия пролетарская, советская, общенародная, она же и форма диктатуры пролетариата. Первоначально все мы воспринимали подобные утверждения как своего рода бесспорные аксиомы, не требующие доказательства. Мы даже не вдумывались в полную противоположность понятий «демократия» и «диктатура». Но жизненная практика постоянно ставила нам, например, такие вопросы: есть ли на самом деле демократическое равенство у простого советского служащего и высокопоставленного номенклатурного партийного или советского чиновника. Таких вопросов было миллионы. Правдивого ответа на них в рамках существующей системы мы получить, естественно, не могли.

У основных политических сил современной России выявилось различное понимание и сущности, и форм, и проявлений демократии. Коммунисты исходят из классового характера демократии, считая, что при нынешней поляризации общества на сверхбогатых, коих незначительное число, и бедных, обнищавших россиян, коих подавляющее большинство, подлинная демократия невозможна. Путь к демократии они видят в возврате к более или менее социально однородному обществу.

Радикал-демократы, напротив, считают только то общество демократическим, в котором будет предоставлена возможность через полностью свободные рыночные отношения добиться полной свободы для предприимчивых людей проявлять свои способности в экономике, политике и других сферах общественной и государственной жизни. Однако в таком обществе «свобода» для непредприимчивых людей, которые опять-таки составляют пока что большинство, может остаться по-прежнему формальной. К тому же в практической политике радикал-демократы заменили методы политической диктатуры общества тоталитарного социализма методами экономической диктатуры, при которой власть имущие практически подчинили себе все органы государственной власти, а широкие слои населения по-прежнему лишены возможности реально влиять на политику. В результате народовластие (синоним демократии) осталось формальным.

В отличие от первых и вторых мы считаем необходимым добиться органического единства формальной и фактической демократии. Во-первых, необходимо использовать весь

накопленный человечеством богатейший опыт демократии, демократического государственного устройства, демократического функционирования всего общественного организма. Во-вторых, этот опыт необходимо соединить с традициями, конкретными условиями и особенностями России и ее общества. В-третьих, важно обеспечить гарантии реализации демократических прав и свобод граждан, эффективное функционирование всех демократических институтов государства и общества. Главное здесь состоит в том, чтобы устранить возможность появления противоречия между формальной демократией и ее фактической реализацией всем обществом. Иначе говоря, необходимо преодолеть «классовый» характер демократии при социально неоднородном обществе. Именно для этого и нужны будут детально разработанные и внедренные в практику государственной и общественной жизни гарантии демократии.

Вместе с тем не следует забывать, что государственно-правовое развитие России отличалось определенным своеобразием. В ней самодержавная власть князя, царя, императора, генерального секретаря партии функционировала вместе (хотя и не на всех исторических этапах) с той или иной формой представительства от разных социальных слоев (вече, Боярская дума, земские соборы, сельская община, Государственная дума, Советы). В результате в России сложилась традиция сильной власти главы государства с определенной степенью представительства верхов или более широких слоев населения страны. «Демократия западного типа» с ее лицемерием и фактическим неравенством граждан не привилась на русской земле, а «восточная деспотия» Сталина также оказалась чуждой русскому национальному духу и традициям страны.

Исторический опыт показал, что без сильной центральной власти, без централизации государственного аппарата управлять такой огромной страной, как Россия, чрезвычайно трудно, а еще сложнее сохранить ее государственное единство. Поэтому мы предлагаем при государственном строительстве современной России учитывать исторический опыт и традиции России, обширность ее территории, разнообразный национальный состав населения, сложное геополитическое окружение страны, а также современный уровень идейно-политического и правового развития общества. Мы считаем, что Россию нужно возродить как империю (единую и неделимую, унитарную, а не федеративную) с сильной властью главы государства в форме президентской республики. В то же время она должна стать подлинно демократическим, социальным, светским государством с твердым

правопорядком. Она не будет ни псевдодемократией радикал-демократов, ни диктатурой пролетариата или «общенародным» государством коммунистов. Она должна быть одновременно и империей, и республикой, и демократией для всех граждан, единым государством русских и всех россиян. Такое государственное устройство наибольшим образом соответствует национальной идеологии России.

Правопорядок. Еще одним идеалом для России является правопорядок в обществе. Пусть это понятие никого не пугает. Ведь оно означает порядок на основе права. В нашем понимании правопорядок необходим для реализации свободы и демократии, а не для поддержания чьей-то безграничной власти или, упаси боже, установления диктатуры личности или партии.

В нашем понимании свобода и демократия вовсе не означают вседозволенности в поведении отдельного человека, группы лиц, партий и движений. Права, предоставляемые в условиях свободы и демократии, предполагают и обязанности тех, кто пользуется этими правами. Пользование свободой и демократией налагает на все общество и его отдельных членов ответственность не только за соблюдение демократических прав, но и за то, чтобы с чьей-либо стороны не было злоупотребления ими в ущерб другим, в ущерб всему обществу. Свобода и демократия несовместимы с анархией, с дезорганизованностью функционирования общественного и государственного механизмов.

Почему мы выделяем правопорядок как особый идеал? Почему ставим его в ряд с такими человеческими ценностями, как свобода и демократия? Да потому, что с того времени, когда зародилось государство, его важнейшая функция состояла в том, чтобы поддерживать порядок в обществе, обеспечивать безопасность и общества в целом, и каждого его члена, утверждать внешнюю и внутреннюю безопасность и стабильность.

Выдвигая идеал правопорядка, мы не вкладываем в него никакого скрытого или тайного замысла. Мы понимаем правопорядок в общепринятом в правовой науке смысле. Для нас, как и для специалистов-юристов, это понятие включает в себя закрепленный в нормах права и охраняемый правовым государством порядок общественных отношений. Правопорядок свидетельствует об упорядоченности этих отношений. В нем находит отражение реальное, практическое осуществление законности. Правопорядок — это идеал, к которому стремится все наше общество, уставшее от беззакония, государственного хаоса и преступности. России необходимо наведение порядка, основанного на конституции и законах, создание таких условий,

при которых был бы реализован принцип верховенства закона. Закон должен строго соблюдаться и властями, и всеми гражданами. Недопустимо, когда из уст президента страны в адрес депутатов парламента делаются такие заявления: «Я им покажу» или «Как я скажу — так и будет». Никто не может стать выше закона, никто не должен его игнорировать. Правопорядок — необходимое условие для реализации и либерализма, и демократизма, и социального благополучия общества.

Я далек от того, чтобы абсолютизировать идею правопорядка. Все надо оценивать с конкретно-исторических позиций. Нам не нужен ни правопорядок рабовладельческого Рима, ни правопорядок Древней Руси, ни правопорядок старой дореволюционной России, ушедшей в историю. Мы — за правопорядок в современном обществе, которое будет основываться на принципах свободы и демократии, социальной справедливости и патриотизма. Без восстановления правопорядка невозможно возрождение России.

Духовность. Русская идея включает в себя также возрождение и утверждение в нашем обществе высокой духовности, которая должна вобрать в себя национальные традиции и ценности, моральные и нравственные устои, присущие русским людям, а также те духовные ценности, которые носят общечеловеческий характер (многие из них зафиксированы во Всеобщей декларации прав человека ООН).

Понятие «духовность» не получило научного обоснования в советский период. Вместо него широко распространялось лишь понятие «коммунистическая мораль». Но если обратиться к В. Далю, то он в своем словаре русского языка определяет духовность как состояние относимое к Богу, вере, душе человека, его умственным, нравственным силам и воле. То есть это понятие весьма многогранное, емкое. Традиционно мы связываем проявление духовности с любовью к Родине, приверженностью к сохранению национальной государственности, с человеколюбием (гуманизмом). Ее свойствами являются также честь и достоинство, преданность и самопожертвование, порядочность и справедливость. Признаком высокой духовности общества является не только распространение в нем моральных и нравственных устоев, но и развитие в нем культуры и искусства, образования и науки, эстетического и гуманистического воспитания людей.

Исторический опыт свидетельствует о том, что Россия всегда была сильна своими высокими духовными ценностями. Основы духовности русских людей были заложены в их давних национальных традициях, а также ведут свое начало из

ветхозаветных заповедей христианской (православной) религии: «не убий», «не укради», «не прелюбодействуй». Эти и другие нормы христианской морали давно утвердились в русском обществе. Но религиозная нравственность не является единственным источником духовности нации. В давние времена в России появились и другие источники нравственного и морального поведения: установления Русской Правды, Домостроя, затем Петровские указы («Юности честное зерцало»), книга времен Екатерины II «О должностях человека и гражданина», а в советское время — «Моральный кодекс коммуниста». Высокая духовность всегда была источником русского патриотизма, что нашло свое отражение в произведениях великих русских поэтов и прозаиков. Пушкин и Лермонтов, Толстой и Достоевский, Есенин и Шолохов страстно восклицали, как сильно и глубоко они любят свою Родину.

«Демократические» мерзавцы и русофобы всех мастей отрицают высокую духовность русских людей, стремятся принизить и исказить великое культурное наследство русской нации, ее вклад в мировую культуру и науку. Их лейтмотив неизменен: Россия всегда отставала от Запада и все культурные и научные ценности заимствовала из западной науки и культуры. При этом обычно ссылаются на эпоху Петра I, который «прорубил окно» на Запад, чтобы привнести оттуда зарубежную передовую науку и культуру. Западные фальсификаторы и наши доморощенные неучи сознательно или по недомыслию, а иногда просто по незнанию (безграмотности) игнорируют ту историческую закономерность, в соответствии с которой развитие всех стран и народов идет неравномерно, через эпохи подъемов и упадка.

На разных исторических этапах центрами цивилизации были Древняя Индия и Древний Китай, Египет и Месопотамия, Греция, Рим и Византия. Тогда не было «западноевропейской цивилизации», а жителей Западной Европы в то время с полным основанием называли варварами. Через столетия Западная Европа стала заимствовать культурные и научные ценности Древнего мира. А разве в XX веке германские фашисты и их союзники в странах Европы не были современными варварами, которые отбросили культуру и духовность западноевропейских стран на столетия назад? Нелишне напомнить, что именно русские, Россия спасли Западную Европу и ее цивилизацию, как это они делали не раз в прошлом, от современных варваров.

Но Россия, как и другие страны, не избежала неравномерности в своем цивилизационном развитии. Длительное время Древнерусское государство стояло в ряду

наиболее развитых государств той эпохи и восприняло многие культурные и духовные ценности погибшей Византийской цивилизации. Но борьба против нашествий варваров с Востока (татаро-монголы), Юга (турки), Запада (немцы, литовцы, поляки и шведы), при одновременном спасении Запада от порабощения восточными и южными захватчиками не позволили Древней Руси сосредоточиться на том этапе на дальнейшем развитии своей цивилизации. Вместе с тем Россия сохранила свою уникальную духовность и традиции национальной культуры, которые в новых условиях расцвели пышным цветом. Более того, в отличие от западноевропейских варваров, которые порабощали и уничтожали порой целые народы с их культурой в Африке, Азии и Америке, русские люди несли культуру и прогресс, делали огромные материальные затраты на развитие и приобщение к цивилизации многих народов, вошедших в основном добровольно в состав России на всей ее евразийской территории.

Взлет Российской империи в XVII–XIX веках поставил ее в число самых передовых государств Нового времени. Она не только в очередной раз спасла Западную Европу (от турок и наполеоновских захватов), но и поднялась на самую вершину в мировом культурном развитии. XIX век стал поистине веком «российского ренессанса». Русские писатели, композиторы, живописцы, выдающиеся ученые, в том числе в естественных науках, крупнейшие изобретатели стали эпохой не только в российской, но и мировой культуре и науке, во всей всемирной цивилизации. Не помнить об этом могут только негодяи или неграмотные, темные люди.

В XX веке российскую цивилизацию вновь попытались отбросить назад и даже уничтожить. На этот раз угроза пришла в основном с Запада и от мирового сионизма. Две мировых войны, холодная война, две гражданских войны (20-е и 90-е годы), три или четыре разрухи экономики — весь XX век над Россией и русским народом издеваются и хотят уничтожить. И тем не менее даже в этих тяжелых условиях русский народ добился выдающихся достижений в развитии культуры, искусства, науки и техническом прогрессе. Созданная Сталиным «советская империя», внутренний режим которой мы не одобряем, превратилась в самую могучую мировую силу. Именно в эти годы Россия (СССР) встала в авангарде мирового научно-технического прогресса. А русская духовность, патриотизм и культура (прикрытые советско-коммунистической оболочкой) достигли новых высот. Назвать все достижения, перечислить все имена — на это потребуется огромная и, может быть, не одна книга.

Начиная со второй половины 50-х годов в России (СССР)

начался активный процесс подрыва духовной и нравственной силы общества, чему способствовали непродуманные по форме и содержанию разоблачения Хрущевым сталинизма, нарастание антиобщественных явлений в застойный период, затем антинациональные и криминальные процессы, связанные с горбачевской перестройкой и разрушительными ельцинскими реформами. В 90-е годы XX века страна оказалась в глубоком духовном кризисе. В обществе стали усиливаться бездуховность, безверие, распущенность нравов, равнодушие и терпимость к негативным явлениям, пренебрежительное отношение к законам, взаимное ожесточение. Широкое распространение получили алкоголизм, наркомания, проституция, порнография, культ насилия, уголовная преступность, взяточничество, злоупотребление служебным положением. Аморализм и безнравственность захватили значительные слои населения. В жизнь общества вторглись мистика и шарлатанство. Высшей ценностью стали деньги, которые не пахнут, как бы они ни были добыты. Обогащение любой ценой стало главным лозунгом разлагающегося общества. Человеческая жизнь, идеалы добра, добропорядочности, честности, справедливости и многие другие утратили свое ценностное значение. Распространителями бездуховности стали средства массовой информации: газеты, журналы, особенно телевидение, книги. Государственные власти не просто устранились от защиты нравственности, но, напротив, под предлогом «свободы» всячески способствовали усилению бездуховности, что соответствовало общей стратегической линии «демократов» на разрушение и уничтожение Российского государства. В результате российское общество захлестнула волна духовного нигилизма, что лишь усиливало его разложение.

Пропаганда безнравственности затронула особенно сильно молодое поколение россиян. Экономические трудности, безработица, невозможность завести семью, содержать детей — все это обрушилось прежде всего на молодежь, размывая ее моральные устои. Молодежь, не имея иммунитета в отношении безнравственности, оказалась весьма податливой порокам алкоголизма, проституции, сексуальной распущенности, а также преступности.

Свидетельством духовного кризиса общества стал упадок русской культуры, которая традиционно формировала и поддерживала морально-нравственные и патриотические традиции народа. В результате в России создалась угроза духовной безопасности общества. Страну захлестнула западная псевдокультура, низкопробная литература и кинокартины, примитивные музыкальные ритмы, порнографические издания.

Началось вытеснение отечественной русской литературы, народной музыки, песен, искусства. Были подорваны институты науки и образования, появилось множество псевдообразовательных колледжей, университетов, лицеев и т. и.

Кардинальной ревизии в 90-х годах XX века была подвергнута русская история и история русской культуры, которые стали представляться в негативном духе. Национальные традиции и национальный характер русских людей изображаются в искаженном виде. Русских стали характеризовать как ленивых, пьянствующих людей, склонных к безделью и воровству.

Но многовековые традиции русской духовности и великое культурное наследство нашего народа погубить невозможно. Вместе с тем России следует предпринять решительные меры по возрождению и укреплению духовности. С этой целью необходимо возродить лучшие национальные традиции, сформировать духовно-нравственную идеологию (русскую идею), активизировать пропаганду духовно-нравственных ценностей, осуществлять патриотическое воспитание людей, в первую очередь молодежи. Важно восстановить правдивое освещение отечественной истории, которая лучше всего служит делу воспитания подлинного патриотизма. Нужно создать своего рода моральный кодекс современного русского общества, установить общественный контроль за духовно-нравственным содержанием информационной продукции телевидения и других средств массовой информации. Важно восстановить материальную базу институтов распространения духовности, культуры, образования, науки, в том числе гуманитарной, поддержать патриотическую интеллигенцию. Вместе с тем следует предотвратить проникновение в страну чуждых русским людям традиций, нравов, верований (сект, религий), которые пытаются распространять в России ее недруги с явной целью ее разрушения.

Духовность — это очень многое, что окружает личность и влияет на нее. Достижения в большом спорте, фестивали, юбилеи, музеи, семинары, праздники, парады являются частью идеологии, свидетельством духовного развития общества. В идеологии нет мелочей. Проигрыш на футбольном чемпионате на виду у всего мира и победа на международном конкурсе — тоже идеология. Государство должно планировать, субсидировать и пышно рекламировать целую систему своих идеологических аттракционов — от Пушкинских дней до организации модного эстрадного шоу на побережье. Но кто вообще у нас в государстве ведает идеологией? Помощник президента по национальной безопасности есть. А где помощник по национальной идеологии,

у которого в руках деньги и рычаги влияния, который не даст расплескать наши таланты по всему миру, обеспечит гражданам душевный подъем? И не надо бояться вести пропаганду успехов. Они есть, успехи, они появляются и еще появятся. Конечно, не стоит оживлять топорную суслОБЩИНУ и пора прекратить разрушительную яковлевщину. Не нужно ни то ни другое. Нужно третье. Это третье и называется национальная идеология.

Мы понимаем, что ни экономическое процветание России, ни создание в ней устойчивого правопорядка невозможны без духовно-нравственного возрождения нашего народа. Поэтому мы выдвигаем идею национального возрождения русского народа как народа, на протяжении веков несшего на себе основную тяжесть созидания и защиты Российского государства. Мы за восстановление его традиционных ценностей, атакуемых агрессивными сторонниками космополитической масскультуры. Мы за духовное единение и сплоченность всех народов России, за осознание общности их судьбы, идеи великой российской государственности, являющейся гарантом их национального существования и культурной самобытности.

1993 г.

Еще раз о русской идее (Выступление на парламентских слушаниях «Русская идея на языке законов России», 15 октября 1996 года)

Я с большим интересом выслушал доклады и выступления участников слушаний. Как видно, интерес к теме «Русская идея» огромен. Но велика и разноголосица мнений. ЛДПР давно повела разговор о национальных интересах и национальной идеологии России. Мы выработали свою концепцию, которая, на наш взгляд, в наибольшей степени отвечает идеологическим устремлениям русских людей, да и всех россиян.

Все наши национальные беды начались еще с Российской империи, когда править нами стали цари, пришедшие с Запада, из Германии или другого государства. Часть из них были чужды русскому национальному духу и национальным интересам страны. Но постоянно чувствовать себя иностранцем в великой Российской империи было нелегко, особенно в связи с многочисленными войнами. Поэтому некоторые цари (и царицы) встали на патриотические позиции. Но уже тогда развитие русской патриотической идеи искусственно сдерживалось и утверждалась психология преклонения перед Западом.

Другой историко-геополитический факт. История и наши предки так распорядились судьбой нашей страны, что она расположилась на двух континентах — и в Европе, и в Азии. На двух стульях сидеть сложно, управляться на двух разных континентах, с разными народами тяжело. Лучше бы было быть либо европейской, либо азиатской страной. Такое геополитическое положение страны, ее многонациональный состав также препятствовали развитию русской идеи.

Этим воспользовались западные круги, которые под видом «коммунистической революции» осуществили политическую диверсию против России, против русского народа. В принципе идеи социализма, может быть, и хороши. Но те, кто принес нам эти идеи, были совершенно нерусские люди. Посмотрите на состав первого советского правительства — там не было ни одного русского. А в составе последнего (нынешнего) правительства РФ только двое русских из 30–40 министров. Вот вам один из примеров борьбы наших недругов против русского народа.

Они вели борьбу вовсе не против русского царя (цари,

императоры остались и в Швеции, и в Голландии, и в Норвегии, и в Британии, и в Японии), а против русского народа, который не удалось побороть во время Первой мировой войны, ибо за тысячу лет выработался прочный русский патриотизм. Пусть тогда шли в бой за царя и Отечество, может быть не употребляя или редко употребляя слово «Русь», но тем не менее это был русский патриотизм.

А когда на страну набросили советский, коммунистический колпак, сразу же началось крушение России, ибо была утрачена русская идея и не за что было воевать. Все, что было русским, стало уничтожаться. Одновременно разгорелась борьба между группировками. И лишь страшный сталинский режим, положивший в могилу миллионы людей, позволил укрепить страну. Вместе с тем не следует обелять Сталина за воссоздание империи. Слишком большой ценой это было достигнуто. Да к тому же империя рухнула. Ее восстановление оказалось временным. И хотя Сталин спорил с Лениным и выступал против создания национальных республик, предлагая ограничиться введением лишь национально-культурной автономии, после смерти Ленина он не смог этого сделать. Зачем надо было принимать Конституцию СССР 1936 года? Разве недостаточно было конституций 1918 или 1924 годов? Но Сталин тоже «заболел» болезнью интернационализма, потому что он был нерусский. Ему Грузия оставалась более близкой, чем Россия. А с Россией у него были связаны тюремные воспоминания (ссылки, лагеря, каторги). Поэтому в нем пересилило грузинское национальное чувство. Если бы во главе Советского Союза оказался русский человек, пусть коммунист, но русский, тогда развитие нашей страны могло бы пойти по-другому.

И у Ленина, и у Сталина в их идеологии отражалась ненависть к прежнему режиму. Точно так же, как у нынешних «демократов», которые все вышли либо из тюрем, либо из психушек. Они ненавидели искусственное государственное образование, каким был СССР, потому что им пришлось пострадать при советском режиме. Кстати, у меня не было ненависти к Советскому Союзу.

Но СССР лопнул. В 1941 году разрушить СССР не удалось, потому что нация или, если хотите, «единый советский народ» поднялись и выступили на его защиту с оружием в руках. А в 1991 году Советский Союз взорвали изнутри, и он действительно рухнул, как «колосс на глиняных ногах». Никто, ни один человек нигде не вышел на защиту нашего Отечества. Сталинская, советская империя развалилась. Тогда никто ничего не понял, не понял, что происходит. Если бы, к примеру, сказали, что от

великой России отделяется Вологда, то русские люди тогда бы зашевелились. Но объявили, что больше не будет СССР, и никто не шевельнулся, никто не захотел его защищать. Потому что что такое СССР — вроде бы Россия, а вроде бы и нет.

Чтобы русская идея восторжествовала и было воссоздано русское государство, нам, по-видимому, придется пережить несколько войн, страшных, мерзких, кровопролитных, бежать из всех национальных окраин. Может быть, тогда русские поймут, что они русские. Тогда они будут сидеть в этом парламенте. Тогда они будут иметь Российскую армию, а офицеры ее будут называться русскими офицерами, а не «федералами». Вспомните! Были такие названия: царская армия, советская армия, царский офицер, советский офицер, а теперь федералы, да еще с пренебрежением. Слова «русская», «русский» даже не употреблялись.

Мы создали в Думе Комитет по геополитике. И уже многие деятели в России стали осознавать геополитические интересы России. Хотя многие простые граждане этого еще не понимают. Нам надо разработать специальные законы, чтобы обозначить все русское, восстановить обращение к русским, а не к федералам. И даже слово «россиянин» утомляет и как бы отодвигает в тень слово «русский». И государство наше следует именовать Россией, а не федерацией. И понимать под ним нужно именно Российское государство, Российскую империю. Возьмите, к примеру, немцев. Они говорят о всем своем как о немецком: немецкий язык, немецкая культура. В законах также говорится о немецком, как и в США об американском, а во Франции — о французском.

Напомню также, что, например, Прибалтика с древних времен находилась под контролем Русского государства, затем шведов, а после их разгрома она 270 лет была в составе Российской империи. Шведы вернули нам прибалтийские земли в качестве компенсации. Поэтому никакой оккупации с нашей стороны не было. Крым мы отбили у турок. Никакой Украины тогда не было. При этом в русско-турецких соглашениях записано, что если Россия утратит юрисдикцию над Крымским полуостровом, то он обратно переходит к Турции. Поэтому, если украинцы будут настаивать на сохранении Крыма за собой, то у Турции будет международно-правовое основание вернуть себе полуостров. Что будет делать тогда Кучма? А ничего. Ибо Совет Европы станет на сторону турок.

Возьмем далее проблему духовности. И здесь мы имеем полное право добиваться воссоздания Российского государства для русского народа и всех других народов, желающих проживать в нем, где будет действовать одна Конституция, где будет один

государственный язык — русский язык. Именно один язык должен быть государственным, ибо это единое государство с единым гражданством. И никому не позволительно создавать в живом государстве еще какие-то государства. Ведь в чужую семью никто не входит, не говорит: давай потеснись, я создам здесь еще свою семью и заберу часть твоего богатства. Иначе как разбоем это не назовешь. Разве это допустимо? А вот на территории России это, к сожалению, происходит.

Наша беда в том, что веками воспитывали в русских людях благородство и «непротивление злу насилием». Мы уподобились кроликам и белочкам, а с волками, которые нас окружают, нужно действовать по-волчьи. То есть мы должны понять, что демократию не всегда и не все признают; мир тоже не всегда и не все поддерживают. Если мы этого не поймем, то погибнем. Россия сегодня как девственница, окруженная негодяями. Нас кругом окружили кровожадные волки. Они рычат и издеваются над нами, готовы нас загрызть. Значит, давайте с волками жить по-волчьи. Тогда спасем себя.

1996 г.

Культура и искусство России
В.В. Жириновский

Культура народа — неотъемлемая часть его истории. Ее становление и развитие, взлет и падение связаны с теми же событиями, которые кардинально влияют на развитие страны, укрепление ее государственности, политической и духовной жизни общества. Понятие культура вбирает в себя все то, что создано умом, талантом народа, все то, что выражает его духовную сущность, взгляд на мир, природу, человеческое бытие, взаимоотношения между людьми.

Русская культура впитала в себя весь опыт культуры восточных славян. Но, будучи единой культурой, она тем не менее сохранила к себе черты, характерные для той или иной местности.

О культуре славян I–V веков нашей эры мы можем судить, по раскопкам обширных захоронений. Количество дошедших до нас свидетельств раннеславянского искусства столь незначительно, что по ним трудно составить полное представление о народном творчестве дохристианской Руси. И все же можно с уверенностью говорить о том, что традиции искусства славян стали той первоосновой, на которой в дальнейшем шло формирование художественной культуры Киевской Руси. Наиболее ярко мастерство славянских умельцев проявилось при изготовлении различных бронзовых предметов, украшенных цветной эмалью. Металлическая основа усложнилась красивым, затейливым кружевом и прорезями, придававшими этим изделиям легкий, воздушный вид.

Большое влияние на развитие русской культуры оказало христианство. Но корни культуры языческой Руси, с ее жизнерадостностью и жизнелюбием, глубокой человечностью и восторженным поклонением природе, были настолько сильны, что христианство Византии с его аскетичностью и суровостью совершенно преобразилось на русской почве. Вообще, стоит отметить, что опора русской культуры на народные традиции, выработанные всей многострадальной историей восточного славянства, сплетение христианских и народно-языческих черт привело к тому, что в мировой истории принято считать феноменом русской культуры. Отличительными особенностями ее являются стремление к монументальности, масштабности, образности в летописании; народность, цельность и простота в искусстве; изящество в архитектуре; мягкость, жизнелюбие и

доброта в живописи; постоянное искание, сомнение и страстность в литературе.

В основе любой древней культуры лежит развитие письменности. Долгое время бытовало мнение, что на Руси письменность начала развиваться с приходом христианства. Но это далеко не так. В 50-х годах нынешнего столетия, в результате проведенных археологических раскопок, было обнаружено немало свидетельств тому, что уже в начале X века на Руси был свой алфавит и бытовое письмо. Безусловно, христианство дало сильнейший толчок дальнейшему развитию грамотности, причем не только среди княжеско-боярской верхушки, но и среди купечества и ремесленников. Примером тому могут служить берестяные грамоты, найденные при археологических раскопках в Новгороде.

Недаром говорят, что архитектура — это душа народа, выраженная в камне.

На протяжении многих веков Русь была страной деревянной. Конечно же постройки того времени не сохранились, но о них можно судить по описаниям, рисункам и тем традициям, которые позже были привнесены народными мастерами-зодчими при строительстве церквей, дворцов, теремов. Так, например, первые русские каменные храмы, в том числе и Десятинная церковь конца X века, были выстроены в строгом соответствии с византийскими традициями (то есть это квадрат, расчлененный четырьмя столбами, который составляет основу храма, а примыкающие к подкупольному пространству прямоугольные ячейки образуют архитектурный крест). Но уже Софийский собор в Киеве воплотил в своем внешнем облике сочетание национальных славянских и византийских черт — однокупольный греческий храм был дополнен тринадцатью главами, что было характерно для русского деревянного зодчества.

Софийский собор, созданный в пору утверждения и возвышения Руси при Ярославе Мудром, показал, что строительство — это тоже политика. Этим храмом Русь бросила вызов Византии, ее признанной святыне — константинопольскому собору Святой Софии. В XI веке такие же храмы были выстроены и в других крупных центрах Русской земли. Но каждый из них по-своему неповторим — в этом-то и заключается главная особенность русского зодчества, и не только его. Дошедшие до нас памятники архитектуры и археологические раскопки дают представление об удивительном по красоте не только внешнем, но и внутреннем убранстве соборов. Недаром дочь Ярослава Мудрого — эта истинная дочь Русской земли — по приезде в Париж была немало поражена серостью и убогостью

французской столицы.

Большого расцвета архитектура достигла в годы правления Андрея Боголюбского. С именем этого князя связаны многочисленные величественные многокупольные храмы, с толстыми стенами, украшенными неповторимой белокаменной резьбой, — свидетельства мощи и красоты. При нем же было создано чудо русской архитектуры — храм Покрова на Нерли. Эта небольшая однокупольная церковь стала поэмой из камня, в которой гармонично сочетается скромная красота окружающей природы и просветленная созерцательность архитектурных линий. Те, кто видел ее хоть раз, сохранит этот светлый образ до конца своих дней.

Подлинные шедевры искусства создавали древнерусские золотых и серебряных дел мастера. Украшения, сделанные ими, до сих пор вызывают у посетителей музеев удивление и восхищение. Для зрителей остается загадкой, как могли создавать столь тонкие по изяществу вещи люди, не обладавшие современными инструментами.

Величайшее значение киевского периода в истории русского искусства состоит в том, что он заложил основы для всего последующего художественного развития Древней Руси. Его традиции стали отправной точкой для творческих исканий следующих времен.

Неисчислимые беды принесло с собой на Русскую землю татаро-монгольское иго. При нашествии татар в огне пожарищ были утрачены многие реликвии культурного наследия нашего народа. И все-таки жизнь не стояла на месте: продолжало развиваться устное народное творчество — именно в этот период складывается киевский былинный цикл о Владимире Красное Солнышко. В многочисленных сказаниях, былинах, летописаниях и напевах, созданных в это время, передаются события, связанные с ордынским нашествием и игом. И во всех этих произведениях звучит один и тот же мотив: «Лутче нам смертию живота купити, нежели в поганой воле быти».

Каждая эпоха вписывает свои имена в анналы истории. Наверное, мы не ошибемся, если скажем, что каждому россиянину, когда речь заходит о периоде татаро-монгольского ига, на память приходят прежде всего такие имена, как Александр Невский, Дмитрий Донской, Андрей Рублев, Сергий Радонежский.

Трудно переоценить значение творчества Андрея Рублева, этого иконописца милостью Божией. Ему удалось ярче всех современников выразить в искусстве те новые идеи, которыми жили лучшие люди того времени. Он выработал настолько совершенный художественный язык, что на протяжении XV века

его стиль стал образцом для подражания, а его личность оказалась окруженной ореолом настолько громкой славы, что его воспринимали как идеальный образ художника. Неслучайно Стоглавый собор 1551 года повелел «писати иконописцем иконы… как писал Андрей Рублев и прочие пресловущие (известные, прославленные. — *В. Ж.)* иконописцы». Подобно современным ему писателям и художникам, Андрей Рублев не порывал с церковной культурой, но он наполнил традиционную «религиозную форму» новым содержанием. Иконостас Благовещенского собора с его огромными фигурами и обширным циклом «праздников» — это новый этап в истории развития алтарной преграды. Он знаменует собой рождение классической формы русского иконостаса. Без иконостаса Благовещенского собора были бы немыслимы иконостасы Успенского собора во Владимире и Троицкого в Троице-Сергиевой лавре.

В полном расцвете своих творческих сил Рублев написал икону «Троица». Удивительно, как человек, видевший вокруг себя вражду, жестокость, измену, смог создать образы, которые звали народ к единению, согласию, дружбе, любви, миру. Они так нужны были русским людям шесть столетий назад и так нужны сегодня нашей России. После соприкосновения с рублевскими иконами зритель уходит внутренне обогащенным.

Два с лишним века под гнетом Золотой Орды приостановили развитие русской культуры, и когда в конце XV века прекратилась эта зависимость Руси, народ, воспрянув от татаро-монгольского ига, начал грандиозное строительство. Строились не только новые города, храмы, палаты — строилось единое Русское государство, сердцем которого стала Москва.

На рубеже XV–XVI веков оформляется Кремлевский ансамбль новой столицы. Для возведения его сооружений (стен, башен, соборов и Грановитой палаты) были приглашены итальянские архитекторы (Фиорованти, Солари, Руффо, Алевиз Новый), которые, удачно сочетая приемы итальянской архитектуры эпохи Ренессанса с традициями древнерусского, и прежде всего владимиро-суздальского, зодчества, сумели создать неповторимый ансамбль Московского Кремля.

В церковном строительстве получает распространение храм шатрового типа, вобравший в себя традиции деревянного зодчества Древней Руси. Выдающийся образец этого стиля — церковь Вознесения в селе Коломенском под Москвой. Но самым замечательным, пожалуй, памятником архитектуры той поры по праву считается жемчужина монументального строительства — храм Василия Блаженного. Возведенный русскими мастерами Бармой и Постником, он вобрал в себя все традиции

предшествующих эпох. Здесь и лубочная яркость красок, и удивительная, придающая легкость тяжелому строительному материалу резьба по камню, и духовная вознесенность самого храма, совершенно свободная от византийских канонов. Недаром, по преданию, Иван Грозный, увидев это творение русских мастеров, велел ослепить его строителей, дабы те больше никогда не смогли создать нечто подобное.

Возрождение Русского государства и возобновление его иноземных сношений требовало грамотных людей. Поворотным событием для просвещения стало появление книгопечатания. Во времена Ивана Грозного была открыта первая русская типография, в которой «московский друкарь» Иван Федоров издал свой знаменитый «Апостол», а затем и «Часослов».

С развитием книгопечатания происходит заметный подъем русской литературы. Если раньше основным жанром ее были летописи, то теперь начинают появляться публицистические произведения. В них авторы остро и страстно рассуждают о проблемах самодержавия и устроения государства. Так, один из сокольничих царя горько скорбел о несовершенстве общества и светской власти: «Ныне везде распри, ныне живут от хищений». И понял: «…какими вредными и неугодными путями, хромыми ногами, со слепыми очами ныне ходит земная власть и весь род человеческий». Как это созвучно нашему времени…

Говоря о культуре XVII века, следует помнить, что это было трудное время в истории нашего государства. В самом начале этого столетия Русь вновь оказалась на краю гибели — потери национальной независимости. Но вместе с тем этот век можно назвать началом нового периода в истории русской культуры, отличительной особенностью которого было то, что отдельная личность и все общество в целом начали постепенно осознавать свою важную роль в судьбе страны. Как и во многом другом, большое влияние на это оказали события Смутного времени, польского нашествия и продвижение русских в бескрайние просторы Сибири.

Если во времена царствования Ивана Грозного грамотных людей можно было сыскать только среди лиц духовного или приказного сословия, то теперь их немало среди дворян и посадских людей. Значительно расширился круг чтения. Все больше появляется книг познавательного характера — исторического, географического, астрономического, медицинского и иного содержания. Растет число школ, где обучают славянскому, греческому языкам, философии, риторике и другим словесным наукам. А в 1687 году было открыто Славяно-греко-латинское училище, которое впоследствии стало

называться академией. Первыми преподавателями и профессорами ее были греки, но потом их сменили российские учителя.

Русское зодчество в XVII веке достигло столь высокого уровня, что составляет в истории древнерусской архитектуры одну из самых увлекательных страниц. С большой изобретательностью и художественной выдумкой работали отечественные мастера— плотники и каменотесы. Их постройки отличались совершенством конструкций. Прекрасным образцом деревянной жилой архитектуры стал дворец в Коломенском, прозванный современниками «восьмым чудом света», но, к сожалению, не дошедший до нас. Своей сказочностью и красотой, разнообразием форм и богатством резных узоров, яркими красками и позолотой он поражал воображение, напоминал драгоценную и уникальную игрушку.

Каменное зодчество, прерванное Смутой, возрождается с 20-х годов XVII века. Одна за другой по всей стране строятся шатровые церкви. В них заметно стремление к нарядности и декоративности. Те же приемы стали использоваться и в гражданском строительстве. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть на Теремной дворец Московского Кремля, выстроенный Баженом Огурцовым и Трефилом Шарутиным.

В XVII веке оформляются знаменитые ансамбли Троице-Сергиевой лавры, Новодевичьего, Симонова, Новоиерусалимского и многих других монастырей.

К концу столетия складывается стиль, получивший название московского, или нарышкинского барокко — пышный и величавый, парадный и очень нарядный. Для него характерно сочетание красного кирпича для основной кладки и белого камня для отделки.

Отличительной особенностью живописи этого периода является наметившееся стремление к реализму. Причем это проявляется не только в светских картинах, но и при написании икон. Фрески церквей Троицы в Никитниках, что в Москве, Ильи-пророка в Ярославле и многие другие поражают красочностью и богатством композиций, изобретательностью и оптимизмом, народным духом и обилием бытовых деталей.

В XVIII веке русская культура переживает значительные изменения. Кардинальные сдвиги происходят во всех ее областях. Художники, как и писатели, переходят от изображения вневременного к преходящему, от высокого отвлечения к житейской конкретности. То есть, иными словами, говоря по-научному, провиденциализм (исходя из промысла Божьего — Провидения) уступает место рационализму (исходя из принципов

разума — рацио). Так создавались условия для небывалого взлета отечественной культуры, который ждет ее в следующем, XIX веке. Это время, с полным на то основанием, потомки назовут золотым веком русской культуры.

Россия в эпоху Петра была выведена совершенно на иной, более высокий уровень.

Петр, прекрасно понимая, что поднять Россию на новый уровень развития можно только с помощью людей образованных, уже в начале своего правления посылает дворянских детей для обучения наукам за границу — в Германию, Нидерланды, Италию, Англию. Но в дальнейшем в России были созданы свои учебные заведения, где готовили отечественных специалистов: это Навигацкая школа и школа иностранных языков в Москве, артиллерийская и инженерная в обеих столицах, горная на Урале. Для обучения морскому делу была создана Морская академия.

К этому же времени относится появление первых отечественных учебных пособий и словарей. В 1707 году увидели свет «Арифметика» Л.Ф. Магницкого и «Грамматика» М. Смотрицкого; вспомним, что именно по этим учебникам постигал азы науки выдающийся ученый-энциклопедист, слава нашей земли Русской Михаил Васильевич Ломоносов. Большим шагом вперед в деле образования России было то, что теперь образование могли получить не только дворянские дети, но и дети крестьян, ремесленников, мастеровых, солдат и матросов. С этой целью были открыты епархиальные, цифирные, гарнизонные, адмиралтейские, а потом и солдатские школы. Благодаря им число грамотных людей неуклонно росло.

В начале XVIII века был введен гражданский шрифт, более простой и понятный. Арабские цифры сменили старые буквенные обозначения. Это во многом облегчило обучение.

XVIIII век стал свидетелем многих знаменательных событий, которые произошли в культурной жизни страны. В 1725 году в Петербурге была создана Российская академия наук, а при ней — университет и гимназия. В 1755 году, по почину графа И.И. Шувалова и М.В. Ломоносова, был открыт Московский университет, а двумя годами позже — Академия художеств. В ее стенах учились такие архитекторы и художники, составившие мировую славу русскому искусству, как архитекторы Д. Ухтомский, И. Зарудный, М. Казаков, В. Баженов, А. Кокоринов, художники В. Боровиковский, Ф. Рокотов, Д. Левицкий и зачинатель крестьянского бытового жанра М. Шибанов. Под влиянием скульптур, вывезенных из Европы во времена Петра I, а позднее — Екатерины I и Елизаветы, в России начала

формироваться отечественная скульптурная школа. И здесь нельзя не вспомнить замечательных ваятелей того времени — Ф.И. Шубина (бюсты Екатерины II и Павла I, Ломоносова, Суворова, Румянцева, Потемкина и др.) и М. Козловского, увековечившего свое имя в создании могучей фигуры Самсона, олицетворявшей собой могущество и силу России.

В это же время в стране начала издаваться и первая печатная газета «Ведомости».

С развитием общей грамотности населения России широкий размах приняло печатание книг, причем не только по разным отраслям знаний, но и светской литературы. Благодаря дошедшим до нас повестям того времени мы можем познакомиться с живыми представителями той поры — то мелкого поместного дворянина, плута и пройдохи из Старой Руссы («Повесть о Фроле Скобееве»), то дворян и купцов — поклонников иноземных нравов («О российском матросе Василии», «История об Александре, российском дворянине», «История о российском купце Иоанне»).

В историю русской литературы XVIII век вписал такие имена, как А.Д. Кантемир, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков, Я.Б. Княжнин, М.М. Херасков, за ними следует будущий великий историк государства Российского Н.М. Карамзин, который впервые в русской литературе попытался передать внутренний мир крестьян.

В середине XVIIII века произошло еще одно знаменательное событие — стараниями Ф. Волкова в Ярославле был открыт первый российский профессиональный театр. Примечательно, что основу его репертуара составили пьесы отечественных авторов — А. Сумарокова, М. Хераскова и др. На его сцене выступали такие актеры, как И. Дмитриевский, П. Плавильщиков и сам великий Ф. Волков.

И вот мы подошли к XIX веку — золотому веку в истории нашей культуры. Великая новая русская культура родилась не в XVIIII веке и не в Петербурге. Она явилась вершиной многовекового развития всей русской культуры. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно познакомиться с дневниками или письмами Пушкина, Лермонтова, Фета, Тютчева, Островского, Мусоргского, Чайковского и многих, многих других, где они делятся теми чувствами, которые охватывали их при слушании сказок, былин, народных песен или при любовании иконами, фресками, архитектурными сооружениями древних мастеров.

Русская культура прошлого, обладая непреходящими ценностями, подготовила почву для небывалого взлета культуры XIX века. Все творчество писателей, художников, композиторов

этого столетия проникнуто традициями прошлых веков. Вспомните произведения Жуковского, Рылеева, который создал прекрасный образ Ермака Тимофеевича, драмы А. Островского о Кузьме Минине, Дмитрии Самозванце и Василии Шуйском и конечно же поэмы Пушкина и Лермонтова. А музыкальные произведения Глинки, Бородина, Мусоргского, Римского-Корсакова, Чайковского, в которых перед нами оживают трагичные картины прошлого. Те же мотивы звучат и в полотнах художников. Всем известны картины Васнецова, Репина, Сурикова, Иванова, скульптуры Антокольского, Мартоса, Лансере.

Примечательно, что полотна даже тех художников, которые работали в традициях античной живописи (это объясняется раскопками Помпеи в то время) — Брюллова, Иванова, Кипренского, — настолько проникнуты истинно русским духом, что это создает свой неповторимый стиль.

В архитектуре начала XIX века главенствовал классицизм. Этот стиль был ориентирован на античное искусство. И если в литературе век его был довольно короток, то в архитектуре он оставил подлинные шедевры. Всем хорошо известны ансамбли Петербурга — Адмиралтейство, Биржа, Горный институт, Казанский собор, Александрийский театр. Пожалуй, на этом остановимся, ибо для того, чтобы все их просто перечислить, потребуется несколько страниц.

Бродя по московским улицам, мы тут и там встречаемся пусть не с такими многочисленными, но такими же прекрасными памятниками прошлого столетия. Это прежде всего Манеж, Опекунский совет на Солянке, дом Ермолова на Пречистенке. Примечательно то, что создавали все эти мировые шедевры истинно русские люди — Андриян Захаров, Воронихин, Баженов, Казаков.

Примечательным событием в культурной жизни страны было появление в России первых музеев. В 1852 году в Петербурге открыл свои двери для посетителей Эрмитаж, а в конце века усилиями братьев Третьяковых была создана знаменитая художественная галерея, получившая впоследствии их имя. Уникальными произведениями нашего и мирового искусства могли любоваться и восхищаться теперь не только избранные, но и каждый желающий.

Русская художественная культура начала XX века испытала влияние зародившегося на Западе и охватившего все виды искусства авангардизма. Это течение вобрало в себя различные художественные направления и стили. Яркими представителями русского авангардизма были футуристы. Поэзия футуристов отличалась повышенным вниманием не к содержанию, а к форме

стихотворения, к поэтической конструкции. Российский футуризм был представлен несколькими поэтическими группами. Наиболее яркие имена собрало петербургское объединение «Гилея» — В. Хлебников, Д. Бурлюк, А. Крученых, В. Маяковский, В. Каменский, Е. Гуро. Ошеломляющим успехом пользовались сборники стихов и публичные выступления И. Северянина, возглавлявшего Ассоциацию футуристов.

Сходные процессы происходили и в русской живописи. Прочные позиции удерживали представители русской академической школы и наследники передвижников — И.Е. Репин, В.И. Суриков, К.А. Коровин. Но не они определяли лицо русского искусства начала XX века. Законодателем моды стал стиль, получивший название модерн. Последователи этого направления объединились в творческое общество «Мир искусства» и провозгласили своей задачей восстановление связи живописи с культурой в целом. В «Мир искусства» входили почти все крупнейшие русские художники, наиболее активными его членами были А. Бенуа, Л. Бакст, Е. Лансере, Н. Рерих. Все они оставили глубокий след в развитии не только живописи, но и оперы, балета, оформительского искусства, художественной критики, музейного и выставочного дела. В то же время ряд крупнейших русских художников — В. Кандинский, М. Шагал, П. Филонов и др. — вошли в историю русской культуры как представители уникальных авторских стилей, синтезировавших европейские авангардные тенденции с русскими национальными традициями духовной культуры.

Примечательной чертой культуры Серебряного века стали поиски нового театра. Они были связаны с именами выдающихся режиссеров К. Станиславского, В. Мейерхольда, Е. Вахтангова. К. Станиславский, основатель психологической актерской школы, считал, что будущее театра в углубленном психологическом реализме, в решении задач актерского перевоплощения. В. Мейерхольд вел бесконечные поиски в области театральной условности, обобщенности, использовании элементов народного балагана и театра масок. Е. Вахтангов предпочитал выразительные, зрелищные, радостные спектакли.

Начало XX века — это время появления нового вида искусства — кинематографии. С 1903 года в России стали появляться первые «электротеатры» и «иллюзионы», а уже в 1914 году было построено около четырех тысяч кинотеатров.

XX век, как и другие века, не обошли стороной войны и революции. И каждый раз художественное творчество становилось все более и более патриотичным. Литература 30—50-х годов наполнена любовью к России, российскому народу.

Достаточно вспомнить таких писателей, как Горький, Шолохов, Булгаков, чтобы увидеть реалии того времени. К сожалению, только теперь стали доступными всем произведения писателей-диссидентов. Произведения Солженицына, Распутина, Шаламова, которые были доступны только в самиздатовских вариантах, вызывали большой интерес у людей, знакомившихся с ними в то время, и еще больше вызывают интерес сегодня, когда люди пытаются понять историческое прошлое нашего государства.

Патриотизм чувствуется и в музыкальных творениях композиторов-классиков — Прокофьева, Шостаковича, Свиридова. Им вторят песни, которые поднимали русских людей на ратный и трудовой подвиги, на слова таких поэтов, например, как Лебедев-Кумач.

А уж какие монументальные памятники, посвященные Великой Отечественной войне, воздвигли советские скульпторы (Вучетич и др.). Могила Неизвестного Солдата в Александровском саду, Мамаев курган на Волгоградской земле, памятник Родине-матери в Харькове… Да мало ли их в каждом городе и селении России — величественных и скромных, но главное — выражающих признательность погибшим в боях и любовь русских людей к защитникам Отечества! И надо заметить, что все большая дистанция не стирает из памяти тех славных страниц.

Современная русская культура не уступает культуре прошлого. Одних театров в Москве несколько десятков (МХАТ, «Сатирикон», Ленком, Театр Российской армии и т. д.). Фамилии Райкина, Табакова, Юрского, Немоляевой, Лазарева, Баталова, Фрейндлих, Гурченко, Караченцова, Этуша, Ланового и других замечательных актеров приводят в восторг не одно поколение современников — и родителей, и детей, и внуков, и даже правнуков. Но что самое замечательное — прекрасную смену они себе растят, основываясь на традициях русского театра и вбирая в себя новые тенденции театрального искусства.

Рядом с театром в нашей стране всегда шел кинематограф. Ромм, Эйзенштейн, Рязанов, Горин, Рудинштейн, Соловьев, Ливнев, Жигунов, Абдрашитов, Тодоровский, Рогожкин и др. — они делали и делают кино для россиян. И, несмотря на засилье зарубежных картин, по сей день отечественные фильмы являются для нас эталоном доброты, душевности, человеколюбия.

Лучшие цирки мира завидуют мастерству российских цирковых артистов — клоунов, эквилибристов, акробатов, дрессировщиков и т. д. (Только династии Запашных, Дуровых, Кио чего стоят!) А уж цирк на Цветном бульваре Юрия Никулина с его великолепными программами вошел навечно в историю циркового искусства России.

Культурные традиции проявляются и в архитектурных сооружениях. Храм Христа Спасителя строила вся Россия, и, как прежде, он становится символом любви, патриотизма, человечности и самой России в целом.

Литература современной России полна тем, касающихся ее истории. Достаточно назвать Эдварда Радзинского как одного из самых ярких представителей исследователей истории. За ним могут последовать писатели более развлекательного характера — Петрушевская, Войнович, братья Вайнеры, Тополь.

Новые возможности открывает перед российской культурой появление Интернета (компьютерная графика, немыслимая скорость доставки информации и т. д.).

С уверенностью можно сказать, что Россия вырастит еще не одно поколение КУЛЬТУРНЫХ людей, несмотря на все трудности, которые всегда были и будут.

И как много было и есть в России выдающихся ученых и спортсменов, великих писателей и художников, талантливых полководцев и славных солдат. Как прекрасна наша Родина — Россия!

2005 г.

notes

Примечания

1

Средняя административно-территориальная единица в Польше.